

Русская Правда.

Судъ въ древней Руси производилъ князь. Часто занятый другими дѣлами и походами, онъ не могъ разбирать всѣхъ дѣлъ и поручалъ судить своимъ намѣстникамъ, а иногда слугамъ своимъ — тиунамъ.

Съ принятіемъ христіанства, когда появились духовныя лица, то они разбирали мірскія дѣла среди церковныхъ людей и всѣ дѣла, касавшіяся церковнаго имущества. Первые священники у насъ были греки, они совершенно не знали обычая славянъ, не знали и того, какъ производился у нихъ судъ и расправа. Поэтому они стали записывать тѣ обычаи, на основаніи которыхъ изстари судили князья и ихъ тиуны. Такъ появились на Руси первые писанные законы. Называли ихъ «Русскою Правдою». Происхожденіе «Русской Правды» относится ко времени Ярослава Мудраго.

Судъ во времена «Русской Правды» производился такимъ образомъ :

Съ утра на княжій дворъ или дворъ судьи собирались толпы народа. Тутъ были истцы и отвѣтчики, пойманные бѣглецы холопы, видоки и послухи—такъ называли прежде свидѣтелей. Видоки—это лица, которыя видѣли, какъ совершено было преступленіе; ихъ приводитъ истецъ, т.-е. лицо пострадавшее. Послуховъ приводитъ отвѣтчикъ : они должны подтвердить, что отвѣтчикъ—человѣкъ хорошаго поведенія, что онъ не способенъ на преступленіе.

Въ настоящее время, если совершится, на примѣръ, кража — у крестьянина уведутъ лошадь,—онъ заявляетъ объ этомъ начальству, которое и помогаетъ ему найти виновника. Тогда же самъ потерпѣвшій долженъ былъ найти обвиняемаго, свидѣтелей и представить на судъ. Только въ одномъ случаѣ власть оказывала помощь потерпѣвшему : начальникъ обязанъ былъ дать отрока для поимки бѣжавшаго холопа. Впрочемъ, истецъ за это долженъ былъ уплатить известную сумму денегъ.

Сакъ, всѣ ждуть выхода князя. Среди народа много чужбъ—это воины княжеской дружины и помощники

судьи въ судебныхъ дѣлахъ. Теперь они наблюдаютъ за порядкомъ.

Выходитъ князь, садится на высокомъ помостѣ и приступаетъ къ суду. Онъ заставляетъ потерпѣвшаго и виновнаго присягать, клясться, что каждый изъ нихъ будетъ говорить правду. Отказъ отъ присяги велъ за собою обвиненіе. Если обѣ стороны шли на присягу или недовольны были рѣшеніемъ князя, то споръ ихъ иногда рѣшался поединокомъ или «судомъ Божиимъ».

Одинъ арабскій писатель такъ описываетъ поединокъ, или, какъ его называли, «поле». Когда кто изъ русскихъ имѣетъ дѣло противъ другого, то зоветъ его на судъ къ князю, предъ которымъ и препираются; когда князь произнесетъ приговоръ, исполняется то, что онъ велитъ; если же обѣ стороны приговоромъ князя недовольны, то, по его приказанію, должны предоставить окончательное рѣшеніе оружію: чей мечъ острѣе, тотъ и одерживаетъ верхъ. На эту борьбу родственники обѣихъ спорящихъ сторонъ приходятъ вооруженными и становятся. Тогда соперники вступаютъ въ бой. Главное условіе «поля» — это то, чтобы люди, вступавшіе въ поединокъ, должны быть, приблизительно, одинаковой физической силы, должны имѣть одинаковое оружіе. У нашихъ предковъ при поединкахъ оружіемъ служили мечъ и дубина: мечами бились знатные люди, дубинами — простой народъ.

«Судъ Божій» состоялъ еще въ томъ, что обвиняемый, но не сознающійся въ своей винѣ человекъ, долженъ былъ взять голыми руками изъ огня кусокъ раскаленнаго желѣза или изъ котла съ кипящей водой вынуть камешекъ. Если рука оставалась невредимой или поврежденія скоро заживали, обвиняемаго оправдывали.

Когда показанія свидѣтелей были очень разнорѣчивы, то прибѣгали къ жребію. Въ опредѣленномъ мѣстѣ клали два жребія, призывали слѣпца, и онъ долженъ былъ рѣшнуть одинъ изъ нихъ. Чей жребій попадалъ подъ руку слѣпцу, того и оправдывали.

Когда дѣло разобрано, князь налагалъ наказанія. Наказанія были таковы: мечь, денежные штрафы и «потре

разграбленіе». О смертной казни не упоминается въ «Русской Правдѣ».

Мстили обыкновенно родственники. Если мстить было некому, или пострадавшій соглашался не мстить, а получить деньги, то виновный платилъ штрафъ. Местъ противна христіанской вѣрѣ, поэтому съ распространеніемъ христіанства, при дѣтяхъ Ярослава Мудраго, она была отмѣнена.

Вотъ предсталъ предъ княземъ одинъ изъ отроковъ, окруженный толпой народа.

— Князь, на полѣ этихъ поселянъ найденъ трупъ убитаго челоѡвка. Я просилъ ихъ помочь мнѣ пайти убиійцу, но они отказались.

— Коли не хотѣли искать, такъ пусть платятъ по «Русской Правдѣ» «дикую виру».

Дикою вирою назывался двойной штрафъ. Падалъ онъ на все окрестное населеніе, гдѣ найденъ убитый.

Обычно часть штрафа за убійство шла потерпѣвшему, а другая часть — судѣ и его помощникамъ. (Штрафъ въ пользу судьи за убійство назывался вирою.) Если виновный штрафа не уплачивалъ, то его продавали въ рабство. Самый дорогой штрафъ налагался за убійство дружинника и меньше всего — за убійство женщины и холопа. Вообще на холоповъ тогда смотрѣли, какъ на вещь: если кто кралъ что-либо изъ имущества дружинника или убивалъ его холопа, платилъ одинаковый штрафъ.

Въ наше время очень сурово караютъ крестьяне разрушителей своего благополучія — конокрадовъ и поджигателей: съ ними расправляются самосудомъ. И въ древнія времена за эти преступленія наказывали очень строго — потокомъ и разграбленіемъ.

Мирное теченіе разбора судебныхъ дѣлъ нарушилось: явилась къ князю толпа поселянъ, они привели истерзаннаго челоѡвка.

— Князь! — тревожно говорятъ они: — вотъ этотъ челоѡвкъ угралъ у насъ лошадей... Мы долго гнались за нимъ и съ трудомъ поймали.

Видоки наперебой подтверждали справедливость показаній потерпѣвшихъ.

Князь возмущенъ.

— Да будетъ потокомъ и разграбленіемъ наказанъ виновный! — восклицаетъ онъ и отдаетъ дружинѣ приказъ готовиться къ отъѣзду.

Немного времени спустя, князь съ дружиной, потерпѣвшіе, видоки и виновный, въ сопровожденіи толпы любопытныхъ, ѣдутъ на мѣсто преступленія — приводятъ въ исполненіе приговоръ князя, совершать потокъ и разграбленіе. Вотъ жалкая избушка конокрада. По приказу князя, домъ, скоть, домашняя утварь продается и идетъ въ пользу потерпѣвшихъ, а также въ пользу князя и его дружины. Самого виновнаго продаютъ въ рабство или выводятъ за селеніе и изгоняютъ вонъ.

Такъ производили судъ и расправу въ тѣ отдаленныя отъ насъ, времена.