

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

1870 г.

ТОМЪ I.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.



Печатня



В. Н. Головина,



у Владимирской церкви, домъ № 15, кварт. № 3.

1870.

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.
ТОМЪ I.

Годъ первый. ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЬ, АПРѢЛЬ, МАЙ, ЮНЬ. 1870 годъ.

СОДЪРЖАНІЕ:

- | | | | |
|---|-----|---|-----|
| I. Объ изданіи «Русской Старины» | 1 | XI. Записки М. И. Глинки 1804-1854 гг. части I и II. | 313 |
| II. Военный бытъ въ Великомъ Новгороде XI—XV ст. Исслѣдованіе А. И. Никитскаго | 5 | XII. Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Маріи Федоровны, импер. Александра I и Николая Павловича. 1705-1826 гг. | 389 |
| III. Журналъ генералъ-фельдмаршала кн. М. Ю. Трубецкаго 1717-1763 гг. | 33 | XIII. Письма, рассказы и замѣтки относящіяся до государ. дѣтелей: кн. М. М. Щербатова, гр. Аракчеева, кн. М. И. Голенищева—Кутузова—Смоленскаго; гр. П. П. Коновницына, генер. Фуля, А. С. Шишкова, архимандрита Фотія и И. Н. Скобелева, 1789-1826 гг. | 478 |
| IV. Записка придв. брѣвлящика Позье 1729-1764 гг. и пис. Пискара 1781 г. | 128 | XIV. Русскіе писатели XVIII-го вѣка: Олешевъ и Дмитріевъ—Мамоновъ, исслѣд. М. Н. Лонгинова | 541 |
| V. Записки Лагарпа о воспитаніи в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. | 152 | XV. Русскіе писатели XIX-го вѣка: К. Н. Батюшковъ, кн. А. И. Одоевскій, В. К. Кюхельбекеръ, Н. А. Крыловъ, А. С. Пушкинъ, П. А. Полевой и Ф. Ф. Вигель | 549 |
| VI. Воспоминанія гр. Коновницына, адмирала Колзайова, А. П. Степанова, сенатора М. Д. Дамилова, Н. А. Титова, А. П. Моръ, генер. М. Г. Сигунова 1808-1826 гг. | 207 | XVI. Некрологъ: о М. Я. Морозиницк. († 15 апрѣля 1870 г.). | 579 |
| VII. Записки М. А. Бестужева: I. Братья Бестужевы. II. Стѣнная азбука въ Петроп. крѣпости 1820-1826 гг. | 253 | XVII. Библ. листокъ рус. истор. книгъ . 1-20 | |
| VIII. Бунтъ военныхъ посланцъ, рассказы очевидцевъ: о. I. Парова и П. М. Дирина 1831 г. | 275 | | |
| IX. Записки императора Николая Павловича о Прусскихъ дѣлахъ 1848 г. | 289 | | |
| X. Оборона Петропавловскаго порта въ Камчаткѣ 1854 г., записки контръ-адмирала А. П. Арбузова | 298 | | |
- ПРИЛОЖЕНІЕ: Записки А. Т. Болотова 1738-1794 гг. части I—IV., письма 1—47., съ портретомъ и 22-ма рисунками, исполненными авторомъ и гравированными акад. Л. А. Сѣряжковскимъ. Въ статьѣ А. П. Арбузова приложенъ планъ Камчатскаго порта въ 1854 г., испол. въ картогр. завед. А. А. Ильина.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.



Печатня



В. Н. Головина,



1870.

Арсеньевой Бартеневой, и она проходила со мной мои романсы. Вообще, все время пребыванія моего въ Москвѣ я провель очень весело.

(Окончаніе во II-мъ томѣ «Рус. Стар.»).

УКАЗЫ, РЕСКРИПТЫ, ПИСЬМА, ДОНЕСЕНІЯ, ПРЕДАНІЯ, ЗАМѢТКИ.

Исполненіе указа Петра Великаго о бритіи бородъ въ Соликамскѣ 1705 г.

(Разсказъ Ѳ. А. Придальщикова).

Весной 1705 года, въ Соликамскѣ полученъ именной указъ Петра Великаго отъ 16 января того же года, о бритіи бородъ и перемѣнѣ русскаго платья на нѣмецкое. Долго размышлялъ воевода о томъ, какъ объявить горестную новость подчиненнымъ и всему народу, а главное, какъ добиться, чтобъ воля его царскаго величества не осталась неисполненною; наконецъ, рѣшилъ—огласить законъ въ церкви, да тутъ же и покончить дѣло.

Дождавшись перваго воскресенья, градоначальникъ шлетъ жителямъ Соликамска повѣстку явиться къ обѣднѣ въ соборъ: есть-де указъ отъ двора государева такой, который должны выслушать всѣ и послѣ невѣдѣніемъ его отнюдь себя не оправдывать. Граждане поспѣшили въ храмъ. Когда богослуженіе было совершено, воевода велитъ народу приостановиться, самъ всходитъ на амвонъ и громко прочитываетъ розовую бумагу за подписью: „Петръ“.

Въ этомъ диковинномъ указѣ, между прочимъ, возвѣщалось, что-де: „на Москвѣ и во всѣхъ городахъ, царедворцамъ и дворовымъ, и городовымъ, и приказнымъ всякихъ чиновъ служивымъ людямъ, и гостямъ и гостиною сотни и черныхъ слободъ посадскимъ людямъ всѣмъ сказать: чтобы впредь съ сего, его великаго государя указа, бороды и усы брили. А буде кто бородъ и усовъ бритъ не похотятъ, а похотятъ ходить съ бородами и съ усами, и съ тѣхъ имать...“ поборы денежныя. Далѣе слѣдовало опредѣленіе размѣра таковыхъ поборовъ, простиравшихся отъ 30 до 100 руб. съ человѣка на годъ и угроза начальствующимъ по городамъ лицамъ, что-де „если они станутъ въ томъ указѣ чинить кому поноровку, и воеводамъ за то быть въ опалѣ, а бурмистрамъ въ наказаніяхъ и въ разореніи безъ всякой пощады.“

Ужась объявъ православныхъ, свѣдавшихъ чего требуетъ императоръ.

„Послѣдніе годы! послѣдніе годы!“ шептали между собой старики, покачивали головами и, хотя не говорили, а думали: Нѣтъ, пускай въ нашѣмъ животѣ и смерти будетъ воленъ великій государь; не покоримся обычаю еретиковъ!“ Срокъ однако исполненія указа насталъ гораздо ближе, чѣмъ старики думали. Лишь только смущенная толпа поворотила къ дверямъ церкви, вдругъ встрѣтила насиліе. Солдаты, заранѣе поставленные здѣсь, схватываютъ каждаго взрослого мужчину: одинъ изъ стражей держитъ бѣдняка за руки, другой остригаетъ ему усы и бороду; третій, припавши внизъ, обрѣзываетъ полы кафтана выше колѣнъ.

Картина была, по истинѣ, жалостная!

У рѣдкихъ жертвъ достало смѣлости оборонять свое лицо и платье; большая часть несчастныхъ, не обращая ни на что вниманія, торопилась ловить валившіеся изъ-подъ ножницъ клочья волосъ и заботливо прятали ихъ въ пазуху. При видѣ окаранныхъ отцевъ и мужей, дѣти и жены подняли страшный вой, словно надъ покойниками: оттого возвратъ семействъ въ дома уподобился похоронному шествію.

Многіе изъ соликамцевъ, сохранивъ остатки бородъ до дня своей кончины, замѣщали положить поруганную святыню, вмѣстѣ съ ними, въ гробъ. Какъ сказано, такъ и сдѣлано.

Сообщ. Изв. В. Вологдинъ.

Примѣчаніе. Настоящій рассказъ сообщенъ изъ Очерскаго завода, Пермской губерніи, И. В. Вологдинымъ, которымъ и записаны со словъ Ѳедора Аванасьевича Прядильщикова, бывшаго томскаго директора училищъ, который, въ свою очередь, слышалъ преданіе это отъ соликамскихъ старожилъ.

Ред.

Указъ Петра I-го Шацкой провинціи воеводѣ Ѳедору Ляпунову.

11-го мая 1721 г.

Понеже въ здѣшнихъ краяхъ, какъ въ Курляндіи, въ Лифляндіи, такъ же въ Прусахъ у мужиковъ обыкновеніе такое, что хлѣбъ снимаютъ вмѣсто серповъ малыми косами съ граблями, что предъ нашими серпами гораздо скоряе и выгоднѣе, такъ что средній работникъ за 10 человекъ сработаетъ, изъ чего видѣть можно какое великое подспорье будетъ въ работахъ, для чего хлѣба умножать будутъ, того для смыскали мы такихъ мужиковъ, чтобъ обучали нашихъ, изъ которыхъ посылаемъ къ вамъ, въ Шацкую провинцію 9 человекъ

съ такими косами и прочими ихъ инструментами, и когда они у васъ явятся, тогда опредѣлите ихъ въ Шацкомъ, въ Касимовскомъ уѣздахъ и въ прочихъ хлѣбородныхъ мѣстахъ присутствующихъ вашей провинціи, чтобъ въ оныхъ мѣстахъ нашихъ русскихъ мужиковъ обучили хлѣбъ снимать такими косами съ граблями и понеже хотя что добро и надобно, а новое, то наши люди безъ принужденія не сдѣлають, того ради распоряди самъ и пошли вѣрныхъ людей, чтобъ конечно нынѣшнимъ лѣтомъ выучить сколько возможно; такъ же во всѣ провинціи вели такія косы и грабли дѣлать и сроку дай, чтобъ конечно отъ сего лѣта, въ то лѣто всѣ въ вышеупомянутыхъ мѣстахъ хлѣбныхъ такъ косили, а нынѣ сколько выучишь и сколько косъ съ граблями сдѣлано у мужиковъ будетъ и сколько симъ образомъ скосятъ гдѣ и чѣмъ мужики, о томъ намъ рапортуй сентября въ послѣднихъ или октября въ первыхъ числахъ, ибо взыщется на васъ, и пока они тамъ будутъ жить и обучать велите имъ давать пропитаніе и къ тому давать денегъ по полтинѣ на мѣсяцъ каждому и квартиры гдѣ жить, а сколько такихъ мужиковъ и сколько при нихъ косъ и прочаго послано и кто они, имянно тому при семъ прилагается роспись.

На подлинномъ собственною его императорскаго величества рукою написано:

Петръ.

Изъ Риги въ 11 день маія 1721 года. Записать въ книгу и чинить обо всемъ какъ сей его царскаго величества указъ повелѣваетъ.

Въ Шацкъ полученъ іюня 23-го 1721.

Роспись мужиковъ которые посланы въ шацкую провинцію.

Лифляндцы: Пиркіяне, Вице буде Петеръ.

Русскіе, которые въ Курляндіи жили и косить хлѣбъ умѣютъ: Христъ Ларіоновъ, Иванъ Ѳедоровъ, Гавриль Игнатьевъ, Власъ Петровъ, Савелій Григорьевъ, Лаврентій Федотовъ, Егоръ Агѣевъ.

Симъ всѣмъ мужикамъ давать денегъ по полтинѣ на мѣсяцъ, какъ въ указѣ писано, однако которые хорошо будутъ обучать нашихъ, то, по рассмотрѣнію своему, для потѣшенія ихъ деньгами или инымъ чѣмъ учините и прибавку дабы прилежнѣе обучали (а особливо лифляндцамъ, ибо они лучшіе мастера хлѣбъ косить) и велите за ними смотрѣть, чтобъ не ушли.

Алексѣй Макаровъ.

Изъ Риги въ 11-й день мая 1721 г.

Сообщ. Р. П. Сятовскій.

Примѣчаніе. Приведенный указъ съ приложенною къ нему вѣдомостью есть одно изъ исполненій общаго имянного указа, даннаго Петромъ Великимъ, 11 мая 1721 года, президенту камеръ-коллегіи князю Голицыну объ отправленіи въ разныя хлѣбородныя мѣста крестьянъ для обученія мѣстныхъ обывателей снимать хлѣбъ съ поля косами (П. С. З. т. VI № 3781). Между прочимъ объ одномъ изъ этихъ указовъ упоминаетъ Болотовъ въ своихъ за-

писках («Русская Старина» т. I, прил. стр. 26), говоря, что отец его «посланъ былъ изъ Риги отъ самого государя (Петра I) для отвоза жнецовъ нѣмецкихъ въ наши степныя мѣста».

Ред.

Указы Петра Великаго Коммерцъ-Коллегіи*).

1) Передъ отъѣздомъ нашимъ изъ Москвы апрѣля въ послѣднихъ числахъ объявилъ намъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и бывшій Комерцъ Коллегіи президентъ господня Толстой, что со взятыхъ присовъ 1718 и 1719 годовъ за продажныя товары осталось въ Комерцъ Коллегіи денегъ одиннадцать тысячъ семьсотъ тридцать одинъ рубль; того для, по полученіи сего указа, изъ тѣхъ денегъ отпустите къ генералу прокурору господину Ягушинскому на нѣкоторые наши расходы съ десять тысячъ талеровъ мелкими деньгами, по нынѣшнему вексельному курсу, что надлежитъ.

Въ 30 августа 1722 г.

«Петръ».

2) По вѣдомостямъ, каковы сообщены Каммеръ-Коллегіи отъ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника господина Толстаго о вывозѣ изъ Италіи мраморовыхъ штукъ на Питергофскую каскаду съ кущами Маріотомъ и Бустели имѣть счетъ и что надлежитъ по договору ихъ заплатить, то число имъ выдать изъ тѣхъ денегъ, которые Комерцъ Коллегія должна Кабинету, а коликое число мраморовыхъ штукъ въ Питергофъ принято и каковъ договоръ о провозѣ ихъ былъ, о томъ надлежитъ снести съ нашимъ Кабинетомъ.

Въ 9 іюля 1723 г., на кораблѣ «Екатерина».

«Петръ».

3) Понеже указомъ нашимъ повелѣно брулантамъ изъ Франціи въ домъ нашъ вывести разныхъ винъ нѣсколько бочекъ, также и въ бутылкахъ, изъ которыхъ нынѣ уже и привезено въ Питербурхъ на одномъ кораблѣ нѣсколько бочекъ, которые вина съ того корабля, за недачею пошлинь, отъ Комерцъ Коллегіи удержаны и, по полученіи сего, оныя вина съ того корабля велите немедленно въ домъ нашъ отдать Петру Мошкову, а что надлежитъ взять пошлинь, то число положите на счетъ Дворцовой Канцеляріи; также, когда и достальныя вина привезутъ, то оныя потому жъ отдавайте и пошлины кладите на дворцовую жъ Канцелярію, дабы въ замедленіи оныя вина неиспортились.

«Петръ».

Въ 29 мая 1724 г. въ Москвѣ.

Сообщ. П. Н. Петровъ.

*) Помѣщаемые здѣсь три указа императора Петра I-го не вошли въ Подное собраніе Законовъ.

Ред.

Докладъ Петру Великому по монетному дѣлу.

§ 1. Пудъ мѣди цѣна 8 р., да за передѣлъ полъ-два ($1\frac{1}{2}$) рубля и того 9 съ полтиной.

§ 2. Старыхъ большихъ копѣекъ выйдетъ изъ пуда 20 руб., при-были будетъ 10 р. съ полтиною. — (Помѣта съ боку): Во 100 рубл. въ су 5 пуд.

§ 3. А ежели дѣлать копѣйки противъ большихъ вполн, каковы денежки, и того изъ пуда выйдетъ 40 руб. — (Помѣта съ боку): во 100 рубл. 2 пуда съ половиною. (Другая, по видимому, къ слову денежки): въ 703 году.

§ 4. А понеже подлый народъ мѣдныя деньги нынѣ съ радостью употребляетъ, того для, безо всякаго сумнѣнія, можно сихъ дѣлать еще въ вѣсу съ убавкою, а именно привести такъ, чтобъ изъ пуда въ передѣлѣ было 50 руб., только чтобъ монета была тисненіемъ самымъ лутчимъ и кругомъ сдѣлать рубчики или литеры, чтобъ не можно было ворами поддѣлываться, ибо народъ смотритъ на чистоту монеты, а не на тяжелину вѣса, и оттого можно надѣяться, что нарочитая государственная польза будетъ, а народу ни малой о томъ обиды не будетъ, для того что 4 полушки нынѣшнія противъ той послѣдней денежки сходны вѣсомъ сошлись. — (Помѣта съ боку): 100 рубл. изъ 2 пуд.

Сообщ. М. Д. Жигровъ.

Записка Петра Великаго о фортеціяхъ.

6-го декабря 1724 года.

Фортеціи регулярныя готовныя.

Питербурхъ
Кевсольмъ
Нарва Ивангородъ
Рига
Динаментъ
Псковъ
Святаго Креста
Киевъ на печерахъ
Городъ Архангелской

Сии исполнить, гдѣ не достаетъ артилле-рію, сколько которая крѣпость требуетъ, а омуницію на двѣ осады; канонировъ до-вольно будетъ къ 2 пушкамъ 3 человекъ и по препорціи офицеровъ. Киевъ старой, по моему мнѣнію, лутче оставить одинъ внѣш-ней валъ отъ линѣи, которою мы дѣлали (отъ печерской крѣпости к) до конца горы к Днѣпру, а прочіе разорить, что по-лагаю на воинскій совѣтъ.

Фортиціи і ситадели, которы дѣлаютца и дѣлать на-добно. Шлютельбурхъ, Смоленскъ, Выборхъ, которой гораздо крѣ-

путь надлежить. Дербень, Вава, в Гиляни і Мизондронѣ. Скольео и какихъ бытъ надлежить, положить не возможно, пока подлинною карту і совѣтъ тамошнихъ офицеровъ получимъ.

Кронштадтъ—фортиция зѣло великая, второй з двѣ тысячи пушекъ надобно. Но содержание оной артилеріи и служителей невеликаго кошту требуетъ, ибо канонироеъ одной компаниі довольно, понеже когда флот в морѣ никакого опасения нѣтъ, а когда дома, то не одна тысяча добрыхъ канонироеъ із флота употребить мочно. Такожь станки пушечные із адмиралтействъ содержать могутъ. Толоко починку фортеціи і вышереченную компанию опредѣлить должно резон ли содержать такъ, какъ нынѣ суть; а между тѣмъ подумать, когда Рогорвикъ сфортификуется, нужно ль оные будетъ? Нынѣ же оная за фортицию почестся не можетъ; а ежели додѣловать такъ, какъ зачата і три болварка здѣланы, то ни вдвадцать лѣтъ не отдѣлать, понеже Шведы одинъ болварокъ 17 лѣтъ дѣлали. Ктомужь ежели оныя бастионы прямо людьми осадить, то болѣе 10,000 гварнизона надобно і нѣсколко тысячъ пушекъ.

Малые ситадели. Переволочна, Переяславъ, Брянскъ, Павѣловскій, Царицынъ, Луки, Черниговъ. В сихъ довольно по одному канониру к пушкѣ і на годъ амунициі.

Новой Транжаментъ—оставить, какъ есть, до времени.

Города з башнями нерегулярные. Тоболскъ, Казань, Уфа, Астрахань. В сихъ, кажетца, по три или по 4 пушки на башню довольно, и къ двумъ пушкамъ одинъ канониръ, ибо во время нужды вездѣ можно із солдат или иныхъ людей гантлангеровъ опредѣлить сколько потребно для помочи канониромъ.

Псковъ. Кажетца внутри, стало можетъ также сыскать и Новгородъ.

Таково отдано ген. прокур. Ягушинскому.

Сообщ. М. Д. Жмыровъ.

Письмо Ѡ. Борисова къ Я. В. Брюсу.

1712 г.

Высокоблагородныи і превосходительныи Гднѣ Гднѣ Яеовъ Вилимовичъ *).

*) Яеовъ Вилимовичъ Брюсъ [р. 1670 † 1735], впоследствии графъ и генералъ-фельдмаршалъ, ученѣйшій изъ сподвижниковъ Великаго Петра, слышій, въ понятіяхъ русскаго люда, даже *колдуномъ*, съ 1705 г. имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи русское книгопечатное дѣло вообще и, напр., въ 1706 г., писалъ, изъ Москвы, такое наставленіе Василю Кипріянову, директору московской ти-

По имянному Е. Ц. В. указу, оставленъ я здѣсь при самомъ отсюду отъѣздѣ Е. Вел. *) для списыванія нѣкоторой словенской книги **). Того ради прошу вашего высокоблагородія, дабы здѣшній бургомистръ Эгелинъ далъ мнѣ шестьдесятъ таляревъ, чѣмъ бы мнѣ оную въ окончаніе привести, которая Е. Ц. В. зѣло потребна. А помянутые таляры заploчены будутъ іспосолской походной канцеляріи. При семъ остаюся Вашего Высокоблагородія всепокорныи і низжайшии слуга канцеляристъ О. Ворисовъ ***).

Ис. Кенигсберга. Оевраля 10 дня 1712.

Примѣчаніе. Приводимъ здѣсь встати замѣтку Н. П. Барсукова: «Имя Нестора встрѣчается только въ одномъ, до насъ дошедшемъ, спискѣ, а именно въ Хлѣбниковскомъ (принадлежавшемъ нѣкогда библиотекѣ Петра Кирилловича Хлѣбникова, дѣда (по матери) нашего достопочтеннаго библіофила Сергія Дмитріевича Полторацкаго), на 1-мъ листѣ котораго читаемъ: «Повѣсти времѣнныхъ лѣтъ Нестора черноризца Θεодосіева монастыря Печерскаго».

Этимъ спискомъ пользовался Карамзинъ, упоминая о немъ въ началѣ своей Исторіи Государства Россійскаго (кн. I, стр. XV, XVI). Въ настоящее время онъ принадлежитъ Императорской Публичной Библиотекѣ и временно находится въ Археографической Коммиссіи, которая пользовалась имъ при изданіи кievской и волынской лѣтописей по лаврентіевскому и ипатіевскому спискамъ, помѣщенныхъ въ 1 и 2 томахъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.

Имя преодобнаго Нестора, по свидѣтельству Татищева (1, 53, 64), упоминалось также въ трехъ спискахъ бывшихъ у него, но до насъ недошедшихъ, а именно: въ Раскольничьемъ, Голицынскомъ и Іосифовскомъ.

Что касается до названія «черноризца Θεодосіева монастыря», то оно находится во всѣхъ спискахъ, кромѣ лаврентіевскаго, которые были въ распоряженіи Археографической Коммиссіи при изданіи Нестора, и есть также принадлежность и списка кенигсбергскаго.

пографіи: «Господинъ Кипріяновъ. Ежели в какой твоей печати имя государя царевича (Алексѣя Петровича) помянетца, то тебѣ не надлежитъ писать великаго государя царевича *благороднымъ*, понеже во иныхъ странахъ всякой шляхтичъ знатной пишется «благороднымъ», а надлежитъ писать *Его Царская Высочость*» [Дѣла Артиллер. Архива. Кн. № 6, л. 184]. И такъ какъ всѣ книги, издавшіяся Кипріяновымъ въ Москвѣ, имѣли означеніе, что печатаны «подъ надирательствомъ» Я. В. Брюса, то Брюсу же приписывается несправедливо и пресловутый *Календарь* (Брюсовъ), составленный тѣмъ же Кипріяновымъ и напечатанный впервые въ Москвѣ, въ 1709 г.

*) Царь Петръ прибылъ въ Кенигсбергъ 9-го, а выѣхалъ 11-го ноября 1711 г. (Журн. Петра Вел. 1770 г. I, с. 328).

**) Книга эта была «Лѣтописецъ Несторовъ».

***) Что случилось съ копіей, снятой Θεодоромъ Борисовымъ, неизвѣстно. Можно полагать однако, что её зналъ и списалъ для себя В. Н. Татищевъ, адъютантъ графа Брюса въ 1718 г. Подлинный же кенигсбергскій списокъ Нестора привезенъ въ Россію не раньше 1760 г., и напечатанъ, весьма несправно, въ Петербургѣ, въ 1767 г.

Сообщ. М. Д. Хмыровъ.

Изъ этого названія «*Θεοδοσίου*», по свидѣтельству Шлецера (1, 6), первый нѣмецкій переводчикъ Нестора сдѣлалъ *Θεοδοσία*, отчего ровно 30 лѣтъ иностранцы называли Нестора-*Θεοδοσιемъ*.

Н. П. Барсуковъ.

Челобитная курфирста князя Гундорова.

1719 г.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій. По вашему царскаго величества указу былъ я на многихъ вашихъ государевыхъ службахъ, также и въ Суздаль ландратомъ, и у иныхъ вашихъ государевыхъ дѣлъ. А помѣстій и вотчинъ за мною низайшимъ въ шуйскомъ и въ суздальскомъ уѣздѣхъ малое число, всего дватцать дворовъ. А въ нынѣшнемъ (1719) году, по вашему царскаго величества именному указу, взять я низайшій изъ Суздаля съ ландратства при ближнемъ стольникѣ князѣ Федоровичѣ Ромодановскомъ въ санетъ питебургхъ, и, по вашему царскаго величества именному указу, опредѣленъ я куреистромъ *). А которые куреистры въ иныхъ окрестныхъ государствахъ, и тѣмъ опредѣляется въ собственное владѣнье особливые города и мѣстности. А я низайшій ничѣмъ не пожалованъ **). А въ прошлыхъ годѣхъ, по указу вашего царскаго величества, описаны на васъ великаго государя, изъ помѣстнаго приказу выморочные помѣстья и вотчины послѣ смерти однородца нашего окольного князя Семена Романовича Пожарскаго ***), въ Луховскомъ уѣздѣ село Сокулино съ деревнями, да въ Володимерскомъ уѣздѣ, село Якимово съ деревнями, всего въ тѣхъ селѣхъ и деревняхъ семьдесятъ восемь дворовъ, а во владѣнье тѣ села и деревни ни кому не отданы. Всемилостивѣйшій государь! прошу вашего величества, да повелитъ ваше державство тѣ вышеписанныя села и деревни отдать мнѣ во владѣнье, чтобъ мнѣ, будучи въ курфирстрахъ, было чѣмъ пропи-

*) Изъ самаго этого званія видно, что бывшій ландратъ (буквально земскій совѣтникъ, а по роду обязанностей—губернаторъ) Суздаля, вѣроятно, за неспособностью, попалъ въ шутовскую коллегію, представителемъ которой, въ 1719 г., былъ князь Ив. Фед. Ромодановскій, носившій, преемственно послѣ своего родителя, князя Федора Юрьевича Ромодановскаго, титулъ князя-кесаря.

**) Это мѣсто челобитной доказываетъ, что проситель, въ самомъ дѣлѣ, былъ убѣжденъ, что его слѣдуетъ «пожаловать». Но откуда могло взятъ такое убѣжденіе? Да и вся челобитная вовсе не смотритъ шуткою.

***) Князь Семень Романовичъ Пожарскій, въ 1648 г. окольный, умершій въ 1659 г., былъ двоюродный племянникъ знаменитаго князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго.

таться. Также городовъ, которыми ваше царское величество пожалуетъ. Вашего Величества низайшій рабъ курфистръ князь Иванъ Гундоровъ *). Апрѣля въ 1719 году (собственноручно): Куренстръ князь Гундоровъ руку приложилъ.

Старбусъ, оружейный мастеръ.

1724—1727 г.

Изъ донесенія оберъ-прокурора Библикова въ адмиралтействъ-коллегію видно, что онъ, по указу государя (октября 19 дня 1724 года) въ бытность свою въ Швеціи призвалъ на службу его величества пружиннаго мастера Старбуса, и въ томъ заключилъ съ нимъ контрактъ, и по прибытіи его въ Петербургъ вручилъ его шаубенакту Сенявину. Жалованье ему, Старбусу, по 300 руб. въ годъ, а за собственноручные труды, по особымъ указамъ, напр.: малое ружье—особая плата; удобную квартиру съ работникомъ; для побѣдомъ въ С.-Петербургъ 300 руб. и вознагражденіе за каждаго мастера, котораго онъ выучитъ, по 50 руб. Но оказалось на дѣлѣ, „что понеже Старбусъ въ оружейномъ дѣлѣ необученъ и собою править и ковать и собирать ни мало не умѣетъ, а тому дѣлу искусенъ былъ отецъ его, Петръ Старбусъ, а не онъ, Петръ, и о томъ мастерствѣ онъ, Старбусъ, объявилъ за собою ложно; о чемъ явно изобличается въ томъ, что когда онъ, Старбусъ, отправлялся въ Россію изъ Швеціи, тогда онъ, Старбусъ, купилъ нѣсколько фузей и пистолетныхъ готовыхъ замковъ, и забравъ послѣ отца своего готовые стволы и ложи, привезъ съ собою на Сестрорѣцкіе заводы, гдѣ оны собраны и названы своими,—своимъ мастерствомъ, положилъ письменные на нихъ клейма, яковы оны сдѣланы при Сестрорѣцкихъ заводахъ **)“.

Кромѣ Старбуса былъ еще выписанъ Яковъ Моллеръ, пружинный мастеръ, съ жалованьемъ по шести рублей на мѣсяцъ.

Въ 1727 году возникъ вопросъ, что дѣлать съ обоими мастерами, изъ которыхъ первый оказался самозванцемъ-мастеромъ. Вотъ по этому поводу официальная того времени бумага: „Изъ Кабинета е.

*) Этотъ же князь Иванъ Гундоровъ, носившій придворное званіе стольника, былъ инициативой другого вурьезнаго документа—сговорной записи 1 сентября 1701 г., по которой Иванъ Койсаровъ облызался жениться на княжнѣ Гундоровой, дочери стольника, непременно 4 февраля 1702 г., въ противномъ же случаѣ—заплатить: «неустойки полатнова триста рублей». Послѣдній документъ напечатанъ въ № 18 «Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» 1847 г.

Сообщ. М. Д. Хмыровъ.

**) Дѣла адмиралтействъ-канцеляріи 1717 г. съ № 1 по 5, папка 63.

и. в. въ адмиралтейскую коллегію. Сего мая въ 23 день, по указу е. и. в. въ Кабинетѣ опредѣлено въ оную коллегію писать противъ доношеній поданныхъ въ Кабинетъ, генваря 9-го дня, объ отпускѣ изъ службы компаснаго мастера Питтера Фѳрми, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года и о недостойнствѣ оружейнаго мастера Старбуса, чтобъ его отпустить изъ службы. А понеже въ имянномъ е. и. в. блаж. и вѣчно достойной памяти указѣ, ноября 6-го 1723 году, написано: „которые мастера вызваны будутъ изъ другихъ государствъ, освидѣтельствовать немедленно, знаютъ ли они свое дѣло, и буде не знаютъ или плохо знаютъ, тотчасъ отпустить безъ жалобъ и озлобленія, буде же годны, содержать во всякомъ довольствѣ и ежели и контрактъ выйдетъ, а свои уже обучатся и онъ не похочетъ ѣхать, такихъ отсюда не отпускать и содержать какъ выше писано, а буде кто самъ похочетъ, такого прежде отпуску объявить въ коллегіи, гдѣ его коллегіи допроситъ: вольноль отъѣзжаетъ, и нѣтъ ли и небылоль ему какой тѣсноты, и доволенъ-ли отъѣзжаетъ? и буде окажется какую противность или недовольство, или хотя не скажетъ, но видѣ дастъ недовольства, то отъ коллегіи накрѣпко разыскать, и ежели тако—наказать, и тщится его гдѣ употребить, а неотпускать, буде же весьма не захочетъ жить, то отпустить съ совершеннымъ довольствомъ, дабы приѣхавъ жалобы не имѣлъ, что ихъ худо трактуютъ, и тѣмъ бы впредь вызовъ мастеровъ непересѣченъ былъ, а ежели сіе опущено будетъ или слабое смотрѣніе, судъ и наказаніе виновнымъ будетъ, то коллегія сама за то штрафована будетъ такъ, якобы сами они противъ сего указа сдѣлали“, — того для адмиралтейская коллегія имѣетъ учинить о тѣхъ мастерахъ по силѣ онаго указа по своему усмотрѣнію, или о томъ доносить Верховному Тайному Совѣту. 23-го мая 1727 года.

Въ сентябрѣ 1727 года оба иноземца, Яковъ Моллеръ и Петръ Старбусъ безпрепятственно отпущены въ Швецію.

Сообщ. Ш. П. Шоуловъ.

Гравюры вънчания Петра I-го съ Екатериной.

(Показаніе Крешина въ Тайной канцеляріи въ 1750 г.)

Коммисаръ Петръ Крешинъ добровольнымъ своимъ доношеніемъ и учиненнымъ, потому ево доношенію, въ тайной канцеляріи допросомъ, показываетъ, что бракъ вселюбезнѣйшихъ вашего императорскаго величества родителей, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго и государыни импера-

трицы Екатерины Алексѣевны, былъ въ прошломъ 1707 году февраля 19 числа, въ Польсѣ, въ мѣстечкѣ Желквѣ; но объ ономъ тогда, за военными дѣйствами, торжества и объявленія было не учинено. А торжествовано де и объявленіе было въ Санктъ-петербургѣ въ прошломъ „1712“ году, о чемъ тогдажъ, со апробаціи его императорскаго величества, напечатаны были куншты, въ которыхъ напечатано такимъ образомъ: во-первыхъ новгородской архіерей Іовъ съ крестомъ, а резанской Стефанъ со окропленіемъ святяи воды, а противъ ихъ его императорское величество, держащъ правою рукою любезнѣйшую вашего императорскаго величества сестру, блаженнаи памяти государыню цесаревну Анну Петровну, а лѣвою вселюбезнѣйшую вашего императорскаго величества родительницу государыню императрицу Екатерину Алексѣевну, а она, государыня императрица, лѣвоюжъ рукою держала ваше императорское величество; а въ низу того было напечатано тако: „1712“ году, февраля „19“ числа торжество о объявленіи брака царскихъ величествъ, бывшее въ „1707“ году февраля „19“ числа; изъ которыхъ де кунштовъ одинъ въ прошломъ „1737“ году въ канцеляріи академіи наукъ въ книгѣ совѣтнику Шумахеръ ему Крекшину показывалъ. А въ нынѣшнемъ де „1750“ году въ оной же канцеляріи академіи наукъ, въ принесенной изъ святѣйшаго синода исторической, да и во имѣющейся во оной академіи о дѣлахъ его императорскаго величества съ кунштами книгахъ, усмотрѣлъ онъ, Крекшинъ, что на трехъ кунштовыхъ листахъ напечатанъ оной вселюбезнѣйшихъ вашего императорскаго величества родителей бракъ не такимъ уже образомъ, какъ объявленнаи прежде о томъ куншты печатаны были, но фальшиво и подложно напечатано на тѣхъ листахъ тако: „Изображеніе брака его царскаго величества Петра перваго самодержца всероссійскаго, которой отправленъ въ Санктъпетербургъ февраля „ “ дня „1712“ года. „И оное де, особливо простолюдинамъ, и незнающимъ о томъ подлинно придаетъ думать, что будто и заподлинно въ томъ „712“ году, а не въ „707“ году вселюбезнѣйшихъ вашего императорскаго величества родителей бракъ совершился: отъ чего де таковымъ о томъ незнающимъ людямъ не малое сумнѣніе послѣдовать можетъ, и потому де неправильно напечатанному куншту не моглобъ же, паче чаянія, худыхъ слѣдствій провозытеть, ибо де уповательно, что таковые куншты и въ партикулярныхъ рукахъ имѣются“.

Показанной не право напечатанной листъ, въ кунштовой святѣйшаго синода книгѣ, осматриванъ и, по осмотру, явилось подъ тѣмъ кунштомъ о томъ, якобы происходившемъ въ прошломъ „712“ году вселюбезнѣйшаго брака родителей вашего императорскаго величества

напечатано такъ, какъ оной Крекшинъ показалъ, а выписаннаго, справедливо учиненнаго, куншта еще не отыскано.

Сообщ. И. А. Чистовичъ.

Примѣчаніе. Петръ Крекшинъ, Новгородскій дворянинъ, род. около 1682 ум. 1763 г. Въ царствованіе Петра I — онъ служилъ комиссаромъ, и отличился взяточничествомъ и абедами. Въ теченіи своей жизни онъ наполнилъ до двухъ-сотъ томовъ выписками и матеріалами въ исторіи царствованія Петра I и въ 1742 г. посвятилъ одинъ томъ «Краткаго описанія блаженныхъ дѣлъ» этого государя—импер. Елисаветъ. Историкъ Татищевъ—совершенно справедливо, называетъ Крекшина баснословцемъ. Всѣ его писанія есть куча выдумокъ. Такъ же живо и приведенное нами показанье баснословца о «кунштѣ» 1712 г. о небываломъ событіи 1707 г. Что же касается до мнимо фальшиваго «куншта», то въ библиотекъ пишущаго эти строки онъ имѣется въ очень хорошемъ экземплярѣ.

Ред.

Княгиня-игуменья.

1722—1725 гг.

Княгиня Настасья Петровна Голицына, дочь боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго *)—знаменитая княгиня-игуменья, состоя въ „прешутъишомъ соборѣ князя-папы“, была безотлучно при Екатеринѣ I, и, какъ оказывается изъ нижеизложенныхъ свѣдѣній, исправляла должность придворной шутихи.

Въ 1734 году, существовала въ Москвѣ особо учрежденная дворцовая счетная комиссія, ревизовавшая денежные приходы и расходы дворцовыхъ учреждений. При разсмотрѣніи счетовъ уже умершаго въ то время оберъ-кеклермейстера Гаврилы Мячкова, комиссія нашла, что въ 1724 г., октября 3-го, выдано было Мячковымъ княгинѣ Настасьѣ Петровнѣ Голицыной заимообразно 100 червонныхъ, на срокъ до 1 января 1725 г., и что по приходнымъ книгамъ ни въ срокъ, ни послѣ срока эти деньги Голицыною не были возвращены. Комиссія положила взыскать эти деньги съ сына княгини, Бутырскаго полка капитана князя Ѳедора, потому что самой княгини въ то время уже не было въ живыхъ. Князя Ѳедора не оказалось въ Москвѣ и служитель его заявилъ комиссіи, что князь находится на службѣ въ польскомъ корпусѣ, о взысканіи ничего не знаетъ; „да и взыскивать съ него не слѣдуетъ, потому, что въ расходной Мячкова книгѣ написано: ежели де тѣхъ червонныхъ на показанной въ той

*) Одною изъ намѣстниковъ царя Петра, во время отсутствія его за границу въ 1697—1698 гг. и одною изъ любимѣйшихъ государемъ сановниковъ.

Ред.