

**Данила Кузнецов**

**Еврейские политические партии  
в Пензе в годы гражданской войны  
1917–1922**

*Сборник статей*

**ПЕНЗА 2017**

УДК 329  
К89

**Кузнецов, Д. С.**

К89 Еврейские политические партии в Пензе в годы гражданской войны 1917–1922 : сб. ст. / Данила Кузнецов. – Пенза, 2017. – 114 с.

ISBN 978-5-941710-22-5

Книга посвящена трагической истории еврейского политического движения в 1917–1922 гг. На основе архивных материалов рассматривается деятельность еврейских партий Среднего Поволжья. Анализируются их агитационные материалы. В основе исследования лежит отчет чекистов о деятельности сионистов в Пензе.

Издание будет полезно всем, кто интересуется еврейской и российской историей.

**УДК 329**

ISBN 978-5-941710-22-5

© Д. С. Кузнецов, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>I. Обзор первоисточников</b> .....	8
<b>II. Еврейские политические партии в г. Пензе (1917–1922 гг.)</b> .....	25
Комментарий к публикуемым материалам .....	25
Приложения .....	45
Приложение 1. Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов.....	45
Приложение 2. Агитация партии «Бунд» .....	57
Приложение 3. Агитация партии «Идише Фолкспартей» .....	58
Приложение 4. Итоги выборов на еврейский съезд.....	60
Приложение 5. Письмо от руководства Евсекции в Пензу .....	61
Приложение 6. Союз еврейской молодежи.....	62
Приложение 7. Ликвидация еврейского союза молодежи .....	64
Приложение 8. Эпитафия с Пензенского еврейского кладбища .....	65
Приложение 9. Выдержки из информационных сводок о деятельности сионистов.....	66
<b>III. Отражение на страницах газеты «Еврейская мысль» деятельности сионистов в Самарской еврейской общине (март–сентябрь 1918 г.)</b> .....	76
<b>IV. Агитационные материалы партии «Идише Фолкспартей» в 1917 г.</b> .....	94
<b>Заключение</b> .....	107

## ВВЕДЕНИЕ

Книга представляет собой сборник научных статей, где основное внимание уделяется деятельности пензенских политических партий в годы Гражданской войны в России (1917–1922 гг.). До настоящего времени исследований по этой теме не проводилось. Несмотря на то, что Пенза была окраиной «еврейского мира», количество евреев в городе резко возросло за счет беженцев, прибывших сюда в 1914–1916 гг. Активизировалась и еврейская партийная жизнь.

В Пензе в указанный период, где ранее крупными национальными меньшинствами были татары и мордва, интерес к евреям со стороны правительственных органов резко возрастает. А периодическая печать<sup>1</sup> наполняется различными объявлениями от еврейских партий. В Пензе еврейское политическое движение, хотя и имело свои особенности, но развивалось в русле общемировых тенденций.

Книгу открывает статья «Обзор первоисточников», где приводятся различные группы используемых для исследования темы источников, а также представлена информация, не упоминаемая в других статьях, но являющаяся интересной по анализируемой проблеме. Например, в одном из мемуаров говорится о пензенском фанатике-сионисте, что согласуется с отчетами пензенских чекистов, писавших о фанатизме некоторых сионистов. Также приводятся данные о состоянии этих документов. Так, во многих из них присутствуют грубые опечатки, грамматические ошибки, логические нарушения текста, что является следствием нехватки времени у государственных служащих, составляющих их в «авральной» спешке.

Статья «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)» рассказывает о деятельности партий «Бунд», «Поалей-Цион», «Идише

---

<sup>1</sup> Особенно эсеро-меньшевистская в 1917–1918 гг.

Фолкспартей», «Ахдос Исроэль» и партии «общих сионистов». Особое внимание уделено «общим сионистам»: публикуется и анализируется развернутый отчет чекистов об их деятельности, а также представлены выдержки из сводок об общем положении дел в Пензенской губернии. Все это выступает важными источниками по исследованию истории развития сионизма. Кроме того, рассматривается агитация еврейских партий, которую они размещали на страницах пензенских газет. Например, интересной и нетипичной является агитация «Идише Фолкспартей» – объявление, написанное на идише, транскрибированном кириллицей.

В книгу также включена статья «Отражение на страницах газеты «Еврейская мысль» деятельности сионистов в Самарской еврейской общине (март–сентябрь 1918 г.)», которая позволяет взглянуть на еврейскую общину с точки зрения официальной сионистской пропаганды. Эта статья интересна еще и в плане сравнения. И Самара, и Пенза находятся в Среднем Поволжье, однако в силу наиболее эффективного socioэкономического развития в Самаре еврейская политическая жизнь была более бурной. Тем не менее структурный кризис, порожденный Гражданской войной, предопределил угасание движения сионистов, несмотря на отсутствие диктатуры большевиков.

В статье «Агитационные материалы «Идише Фолкспартей» в 1917 г.» представлена характеристика ее партийной программы, раскрываются некоторые причины прекращения деятельности этой партии на территории России, сравниваются агитационные материалы из Пензы и Петрограда.

На территории Российской империи трагические события Первой мировой войны переплелись с кризисом внутри российского общества. Борьба между различными политическими, этническими,

социальными группами вылилась в серию кровопролитных конфликтов, получивших название «Гражданская война в России». На сегодняшний день исследование этого вопроса является актуальным при изучении российской и еврейской истории как в плане анализа взаимоотношения государства и еврейской диаспоры, так и генезиса национальных политических движений.

Гражданская война в России во многом предопределила:

- вектор развития еврейского общества;
- начало третьей алии в Эрец Исраэль;
- развитие идеи о светской национально-культурной автономии;
- противостояние религиозных и светских евреев.

Эти вопросы политическая и экономическая элита пыталась решить в рамках национальных партий и общественных организаций.

Необходимость в издании данной книги назрела давно, так как документы и редкие периодические издания времен Гражданской войны по исследуемому вопросу далеко не всегда доступны. Кроме того, в сборнике представлены новые материалы, ранее нигде не опубликованные. Это первое исследование по истории еврейских политических партий в Пензе.

\* \* \*

### *Основные термины и понятия*

**Автономизм** – одно из течений в еврейском национальном движении. Его сторонники считают возможным еврейское национальное существование в диаспоре. Они полагают, что евреи, будучи гражданами различных государств, должны образовать в них особые национально-культурные единицы с широким кругом деятельности, очерченным законами этих государств.

**Алия** (ивр. עלייה, буквально – «подъем», «восхождение», «возвышение») – репатриация евреев в Израиль, до основания государства Израиль – в страну Израиль (Эрец-Исраэль). Является одним из основных понятий сионизма.

**Сионизм** (ивр. סיוניזם, цийонút – от названия горы Сион в Иерусалиме) – политическое движение, целью которого является объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине – в Израиле (Эрец-Исраэль), а также идеологическая концепция, на которой это движение основывается.

**Эрец Исроэль, Эрец-Исраэль** (ивр. ארץ ישראל; буквально – «земля Израиля») – историческая страна еврейского народа. Границы Эрец Исроэль отличаются от границ Палестины. До 1948 г. термин «Эрец Исроэль» использовался и как синоним слову «Палестина». В более широком смысле – это еврейская земля, дарованная Богом «от реки Египетской до Евфрата».

В российской периодической печати и документах 1917–1922 гг. чаще встречается ашкеназское произношение данного термина – «Эрец Исроэль».

**Декларация Бальфура 1917 г.** – официальное письмо, датированное 2 ноября 1917 г., министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура лорду Л. У. Ротшильду, представителю британской еврейской общины, для передачи Сионистской федерации Великобритании. Эта декларация о доброжелательном отношении Великобритании к сионистским стремлениям евреев.

## I. ОБЗОР ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Документы, освещающие деятельность еврейских политических партий в 1917–1922 гг., можно обнаружить в архивах стран постсоветского пространства, государств – членов Европейского союза, а также в США и Израиле. Кроме того, информация по исследуемому периоду имеется и в мемуарах общественных и политических деятелей того времени.

Следует учитывать, что зачастую политические партии были «переплетены» с общественными организациями, фактически являющимися партийными структурами. Особенно это касается «общих сионистов», которых в современном понимании не совсем можно было назвать политической партией. Они в своей деятельности тяготели к общественному движению.

### *Архивные фонды ГАПО*

В данном сборнике использовались материалы Государственного архива Пензенской области (ГАПО).

Фонд Пензенского губернского исполнительного комитета (ГАПО. Ф.р-2. Оп. 1: 1917–1928 гг. Д. 4123) является основным для исследуемой темы. В нем содержится обширный документ на шести листах – «Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов»<sup>2</sup>, где представлена развернутая картина тайного наблюдения за ними. Помимо «общих сионистов», данный источник сообщает о еврейской буржуазии, еврейских общественных организациях, а также о партиях «Идише Фолкспартей», «Бунд», «Поалей-Цион», «Ахдос Исроэль»<sup>3</sup>. Стоит обратить особое внимание на обилие грамматических ошибок,

---

<sup>2</sup> См. приложение 1 в статье «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)».

<sup>3</sup> Для данной партии также использовалось произношение: «Агудат Исраэль», «Ахдут Исраэль», «Ахдус Исроэл».



опечаток и исправлений, допущенных в этом докладе, которые просто неизбежны при большой спешке, «авральном» темпе работы и неграмотности государственных служащих того времени.

Необходимо учесть, что в отчете чекистов присутствует ашкеназское произношение иврита (Ахдос Исроэль), что позволяет предположить: информатором чекистов был еврей.

Несмотря на явно предвзятое отношение чекистов к сионистской организации, этот документ является незаменимым источником для компаративного анализа и исследования деятельности еврейских партий и общин на территории бывшей Российской империи в годы Гражданской войны.

Также в фонде Пензенского губернского исполнительного комитета есть информационные сводки для пензенского губисполкома<sup>4</sup>. Они дают общую характеристику положения дел в Пензенской губернии. По сравнению с меньшевиками и правыми эсерами еврейским партиям в них уделяется второстепенное внимание. В целом сведения об «общих сионистах» не противоречат отчету чекистов, а дополняют их новыми подробностями. В то же время сообщение о «Поалей-Цион»<sup>5</sup> ценно в том плане, что позволяет определить важнейшие пункты местной программы этой партии. Информация об антибольшевистских настроениях вызывает особый интерес, так как, судя по другим источникам<sup>6</sup>, она поддерживала дружественные отношения с РКП(б). Это говорит о противоречиях внутри самой партии «Поалей-Цион».

В большинстве своем документы о еврейских политических партиях незначительны по объему и находятся как в названом выше фонде (Ф.р-2), так и в других фондах:

---

<sup>4</sup> См. приложение 9 в статье «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)».

<sup>5</sup> ГАПО. Ф. р-2. Оп. 4. Д. 148. Л. 59.

<sup>6</sup> См. приложения 1, 7 в статье «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)», а также: ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 92. Л. 13 об.

1) ГАПО. Ф. 36: Пензенский губернский комитет ВКП(б). Оп. 1: 1918–1928 г. Д. 257;

2) ГАПО. Ф. 37: Пензенский городской комитет ВКП(б). Оп. 1: 3 января 1919 г. – 17 декабря 1919 г. Д. 52.

Эти материалы – из фонда бывшего партийного архива пензенского обкома КПСС (в данный момент он является частью ГАПО). В них отражается взаимоотношение большевиков<sup>7</sup> с еврейскими социалистическими партиями «Бунд»<sup>8</sup> и «Поалей-Цион»<sup>9</sup>.

Сведения из этих документов (Ф. р-2, Ф. 36, Ф. 37) подтверждаются и другими источниками. О фанатизме пензенских сионистов также говорится в воспоминаниях семей евреев-беженцев<sup>10</sup>. В местных газетах упоминаются: «Бунд»<sup>11</sup>, «общие сионисты»<sup>12</sup>, «Поалей-Цион»<sup>13</sup>, «Идише Фолкспартей»<sup>14</sup>. Тезис чекистов<sup>15</sup> о том, что сионисты завладели властью в еврейской общине, косвенно подтверждается материалами в периодической печати. Например, в объявлении о выражении скорби по случаю смерти сионистского лидера, доктора Ехиеля Членова, фигурируют не только сионистские организации, но и пензенская еврейская община<sup>16</sup>. Негативное отношение «Бунда» к «общим сионистам»<sup>17</sup>, отрицательная позиция «общих сионистов» к

---

<sup>7</sup> См. приложение 5 в статье «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)».

<sup>8</sup> ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 101. Л. 64 ; ГАПО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 52. Л. 114 ; ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 257. Л. 10.

<sup>9</sup> ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 92. Л. 13 об.

<sup>10</sup> Левин В. И. История евреев России. Взгляд из Пензы. Пенза, 2003. С. 355.

<sup>11</sup> Организационное собрание членов Бунда // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 20 января (2 февраля). № 14. С. 1.

<sup>12</sup> Объявления // Наш путь. 1918. 27 января. № 30. С. 1.

<sup>13</sup> Собрание «Поалей-Цион» // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 7 июля. № 134. С. 4.

<sup>14</sup> «Идише Фолкспартей» // Наш путь. 1917. 19 декабря. № 2. С. 4.

<sup>15</sup> См. приложение 1 в статье «Еврейские политические партии в Пензе 1917–1922 гг.»

<sup>16</sup> Объявления // Наш путь. 1918. 27 января. № 30. С. 1.

<sup>17</sup> «Бунд» // Наш путь. 1917. 23 декабря. № 6. С. 4.

большевикам также находят свое подтверждение<sup>18</sup>. В периодической печати есть информация о «Союзе евреев-воинов»<sup>19</sup> и спортивном клубе «Маккаби»<sup>20</sup>. Но они упоминаются как отдельные организации, без всякой связи с «общими сионистами». Сведения о богатстве правящей верхушки сионистов частично подтверждаются тем, что среди собственников предприятий, в 1916 г. выпускавших продукцию на сумму не менее 100 тыс. руб., есть и еврейские фамилии<sup>21</sup>, в том числе и те, которые встречаются в отчете чекистов за 1920 г. Но несмотря на существование многих очевидных фактов, к документам нужно относиться критически. Так, в отчете чекистов сионистов выставляют националистами-фанатиками, правящая верхушка которых обладает значительным капиталом. В то же время, если сравнить с официальной агитацией сионистов, проживающих в Самаре<sup>22</sup>, прослеживается диаметрально противоположная точка зрения – сионисты занимаются только культурно-просветительской деятельностью, и нуждаются в финансовой помощи.

В связи с этим можно констатировать: каждая из партий старалась оправдать именно свои действия и выставить в неблагоприятном свете конкурентов и соперников. Все это необходимо учитывать при работе с источниками и тщательном их анализе.

### ***Сборники документов***

Для написания работы также использовались следующие сборники документов:

---

<sup>18</sup> Кондрашин, книга 2, с. 245–246.

<sup>19</sup> Общее собрание увеченных и демобилизованных евреев-воинов // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1918. 12 июля. № 138 (241). С. 4.

<sup>20</sup> Маккаби // Известия. 1919. 26 января. № 19 (402). С. 4.

<sup>21</sup> Пензенская губерния в эпоху Первой мировой войны : моногр. / С. В. Белоусов, О. А. Сухова, С. О. Юдин ; под общ. ред. О. А. Суховой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2015. – С. 92–94.

<sup>22</sup> См. статью «Отражение на страницах газеты «Еврейская мысль» деятельности сионистов в Самарской еврейской общине (март–сентябрь 1918 г.)».

1) «Пензенская губерния в годы Первой мировой войны»<sup>23</sup>. В книге содержатся важные дополнительные сведения по исследуемой теме. Сообщения о евреях по большей части коротки, однако упомянуть про них необходимо, так как положение различных слоев пензенского еврейства в 1914–1916 гг. определило расклад политических партий в 1917–1922 гг. Кроме того, следует учитывать, что «общие сионисты» зачастую действовали скрытно, опосредованно, через различные организации. Также в этом сборнике используются данные, напрямую относящиеся к еврейским политическим партиям в 1917 г.

Приведены сведения о евреях-беженцах<sup>24</sup>, в том числе о беженцах из Галиции, о помощи беженцам от Татьянинского комитета, сведения о надзоре за евреями в годы Первой мировой войны<sup>25</sup>, в том числе информация о численности евреев<sup>26</sup>, о спекуляции<sup>27</sup>, о подозрении в шпионаже<sup>28</sup>.

Также в книге содержатся данные об эмансипации евреев в армии после Февральской революции<sup>29</sup>, важная информация о «погромных» антиеврейских настроениях<sup>30</sup> и случившемся погроме магазинов (в том числе и еврейских)<sup>31</sup>. Как мы в дальнейшем увидим<sup>32</sup>, один из магазинов принадлежал сионисту Кролю.

---

<sup>23</sup> Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918 : в 2 кн. Кн. 1: 1914–1916 / отв. сост. В. В. Кондрашин. Прага : Vedecko vydavatel'ske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. 544 с. (далее используется сокращение: Кондрашин, книга 1) ; Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918 : в 2 кн. Кн. 2: 1917 – март 1918 / отв. сост. В. В. Кондрашин. Прага : Vedecko vydavatel'ske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. 596 с. (далее используется сокращение: Кондрашин, книга 2).

<sup>24</sup> Кондрашин, книга 1, с. 197, 204–205, 246–251, 253, 383–384, 392.

<sup>25</sup> Кондрашин, книга 1, с. 196–197, 243, 382.

<sup>26</sup> Кондрашин, книга 1, с. 393.

<sup>27</sup> Кондрашин, книга 1, с. 414–415.

<sup>28</sup> Кондрашин, книга 1, с. 148.

<sup>29</sup> Кондрашин, книга 2, с. 59.

<sup>30</sup> Кондрашин, книга 1, с. 195–196.

<sup>31</sup> Кондрашин, книга 2, с. 229.

<sup>32</sup> См. статью «Еврейские политические партии в Пензе (1917–1922 гг.)».

Кроме того, в этом сборнике упоминается о деятельности сионистов<sup>33</sup> и партии «Бунд»<sup>34</sup>. Пензенские бундовцы при выборах в Учредительное собрание<sup>35</sup> шли объединенным списком с меньшевиками.

Особо ценными являются данные о еврейской национальной фракции в Пензенской думе<sup>36</sup>. Упоминание в качестве гласного сиониста Цимкина позволяет предположить о доминирующем влиянии «общих сионистов» в еврейской национальной фракции. Антибольшевистские настроения гласного фракции и предложение создать самооборону согласуются с информацией о пензенском отряде еврейской самообороны и об отрицательном отношении «общих сионистов» к РСДРП(б)<sup>37</sup>.

Вся информация о пензенских евреях в данной книге взята из следующих фондов ГАПО:

- фонд 5 – «Канцелярия Пензенского губернатора»;
- фонд 87 – «Пензенское губернское отделение комитета княжны Татьяны Николаевны по оказанию временной помощи пострадавшим от военных действий»;
- фонд 103 – «Пензенское уездное полицейское управление».

Кроме того, в незначительном количестве использовались заметки из газеты «Пензенская речь».

2) *«Бунд. Документы и материалы. 1894–1921 гг.»*<sup>38</sup>. Этот сборник – важный источник для исследования генезиса партии «Бунд». В нем спорадически представлена информация и о пензенском отделении

---

<sup>33</sup> Кондрашин, книга 2, с. 156.

<sup>34</sup> Кондрашин, книга 2, с. 156.

<sup>35</sup> Кондрашин, книга 2, с. 238.

<sup>36</sup> Кондрашин, книга 2, с. 245–246. «Заседание городской думы об организации власти в Пензенской губернии. 31 октября 1917 г. [Осуждение захвата власти большевиками в Петрограде] ... Гл[асный] Цимкин от имени еврейской национальной фракции заявляет о преступности действия большевиков и присоединяется к заявлению нар[одных] соц[иалистов], для борьбы же с анархией предлагает организовать самооборону».

<sup>37</sup> См. статью «Еврейские политические партии в Пензе 1917–1922 гг.».

<sup>38</sup> Бунд. Документы и материалы. 1894–1921. М. : РОССПЭН, 2010. 1360 с. (далее будет использоваться сокращение: Бунд, документы и материалы).

партии: численность бундовцев в Пензе, Царицыне на декабрь 1917 г.<sup>39</sup>; делегат от Пензы на всероссийской конференции «Бунда» в Москве в мае 1918 г.<sup>40</sup>; делегат от Пензы на конференции «Бунда» в марте 1919 г.<sup>41</sup>

### *Мемуары*

Одним из важнейших источников для исследования истории пензенских евреев является работа Певзнера Мордуха / Мордехая Ехильевича<sup>42</sup> (1872–1933). По поручению членов Пензенской общины он написал работу на иврите по истории пензенского еврейства с 1866 по 1928 г., основанную на воспоминаниях очевидцев. В некоторых источниках его труду дано название «Летопись Пензенской еврейской общины»<sup>43</sup>. Работа Певзнера является библиографической редкостью и в настоящее время малодоступна, но ее неоднократно цитировали пензенские краеведы. Наиболее обширные цитаты встречаются у В. И. Левина<sup>44</sup>. Они дают почву для предположения, что Певзнер выражал точку зрения правящей верхушки Пензенской еврейской общины. Мордехай Ехильевич сознательно обходил политическую тематику, намеренно избегал упоминания о еврейских политических партиях<sup>45</sup>. Тем не менее у автора опосредованно прослеживается

---

Бунд. Документы и материалы. 1894–1921. М. : РОССПЭН, 2010. С. 1106 (указана объединенная численность членов партии от Пензы и Царицына, всего 465 человек).

<sup>40</sup> Там же. С. 1127.

<sup>41</sup> Там же. С. 1137.

<sup>42</sup> Пекный А. И. Певзнер Мордехай Ехильевич // Пензенская энциклопедия. Пенза, 2001. С. 436.

<sup>43</sup> Левин В. И. История евреев России. Взгляд из Пензы. Пенза, 2003. С. 386.

<sup>44</sup> Левин В. И. История евреев России. Взгляд из Пензы. Пенза, 2003. С. 41, 46, 59, 98–101, 109–111, 118–120.

<sup>45</sup> Там же. С. 99. «На развалинах двух прежних правительств возникло и выросло новое правительство в России. Оно перевернуло все вверх дном своими нововведениями и порядками, которые базировались на новом учении социализма. Самой желанной целью его было залечить раны народа. Образ жизни изменился совершенно, и нет этому примера в мировой истории, ведь это правительство «коммунистического совета», которое правит в России сейчас около десяти лет. Однако правительство и учение его, порядки его и пути его не будем обсуждать вообще, это дело достойно внимания историков. Мы же запишем в книгу только дела, касающиеся жизни нашего народа и жителей этого города».

просионистская точка зрения<sup>46</sup>. Также в его работе уделяется много внимания еврейской благотворительности<sup>47</sup>. Между тем, в отчете пензенского ГЧК особо подчеркивалось, что под предлогом благотворительности еврейская буржуазия развернула деятельность по сионистской пропаганде. В воспоминаниях Певзнера также есть характеристика руководителей еврейской общины, написанная с торжественными интонациями, «поэтически»<sup>48</sup>. Некоторые имена, им упоминаемые, есть и в отчете ГЧК о деятельности сионистов.

Изданные В. И. Левином мемуары беженцев-евреев, приехавших в Пензу<sup>49</sup>, описывают то трудное положение, в котором они оказались в годы Первой мировой и Гражданской войн. Для нашего исследования важным является воспоминание о фанатичном сионисте<sup>50</sup>. Предвзятое

---

<sup>46</sup> Левин В. И. История евреев России. Взгляд из Пензы. Пенза, 2003. С. 99. «[М. Е. Певзнер о работе автономной еврейской общины Пензы в 1917 г.] Все они работали на благо своего народа без вознаграждения. Хотя между группами иногда были разногласия, и каждая настаивала на своем варианте, но лишь тогда, когда заметны стали признаки возрождения Израиля, и в мертвом теле забились сила древняя и юная».

<sup>47</sup> Там же. С. 46, 110–111, 118–120.

<sup>48</sup> Там же. С. 59. «В 90-е годы прошлого века [т.е. XIX в.] поселились в Пензе эти семьи, которые вышли с юга России и из Литвы: р. Альханан бар Авли [Ханон Абелевич] Пинес, р. Моше бар Аарон [Моисей Аронович] Гольдштейн, р. Аарон бар Элиягу [Арон Эльевич] Рапопорт, р. Иегуда-Лейб Хотин и р. Иегуда-Лейб [Лейб Ицкович] Слободский. Эти люди, придя из городов черты еврейской оседлости, были вооружены еврейским духом и сильной любовью к своему народу, образованием и знаниями. Жители узнали ценность этих людей и избрали их руководителями общины, и эти руководители не опозорили доверия избравших их. Взяв в свои руки бразды правления в городе, принесли они струю жизни во все общественные дела и стояли на этих постах много лет. Они были поистине живым духом и вносили дыхание жизни в самые сухие вещи и любое дело – малое или большое, которое случалось в жизни общины, касалось их сердец, и передавали сердца свои и души свои работе на совесть для народа своего. Любимы и почитаемы они были всей общиной, и взаимная любовь царствовала всегда между общиной и вождями и лидерами ее».

<sup>49</sup> Там же. С. 346–386.

<sup>50</sup> Там же. С. 355. «Дядя был убежденный сионист. Англичане тогда продавали участки – ахузы в Палестине. И каждый мало-мальски состоятельный еврей покупал эти ахузы, но они не сохранились. Я только тогда поняла, что дядю Давида отговаривали ехать. Тетя Хвола с ним ехать не хотела. И вот тут вся родня на него насела: «Куда ты едешь? Зачем ты едешь?» – «Я землю пахать буду». – «Зачем тебе землю пахать, когда ты провизор?» и так далее, и так далее. «Что, тебе плохо?» Но он был такой фанатик. Убежденный был сионист. Я помню эти разговоры за столом, что он куда-то хочет ехать, а жена не хочет. И так далее».

описание сионистов чекистами (в частности, сообщение о фанатизме) могло иметь реальное воплощение в лице отдельных представителей сионистского движения.

### ***Периодическая печать***

Периодическая печать является одним из важнейших источников для исследования любой проблемы. Приоритет газет и журналов как базы первоисточников ниже, чем у документов из архивных фондов, но их использование обязательно, тем более что информация из газет зачастую подтверждается другими фактами. Все это создает благоприятную почву для исторического анализа, особенно если привлекать для сравнения материалы из научных изданий.

Российская периодическая печать 1917–1922 гг. представляет особый интерес, так как в условиях анархии и процессов децентрализации даже незначительные этнические, общественные и политические группы могли позволить выражать свою точку зрения в газетах и журналах. Еврейская периодическая печать пережила небывалый подъем в 1917–1918 гг.<sup>51</sup> Никогда ранее в России не было столько еврейских изданий. Кроме того, еврейские партии и общественные организации писали статьи и давали объявления в различные общероссийские и местные газеты и журналы.

Но при анализе базы первоисточников нужно учитывать то, что на территории государственных новообразований существовал политический контроль<sup>52</sup>. Кроме того, корреспонденты не брезговали и ложными сведениями<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Рубашева Е. Е. Еврейская периодическая печать на русском языке в России (1860–1992 гг.) : справочная информация. 1993. С. 10–11 (см.: Читальный зал Российской национальной библиотеки).

<sup>52</sup> Молчанов Л. А. Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны. М. : Издатпрофпресс, 2002. С. 142–145.

<sup>53</sup> Там же. С. 174–175.



Качественному и количественному увеличению «географии» еврейских периодических изданий<sup>54</sup> также способствовали хлынувший поток беженцев во внутренние губернии России и фактическая отмена «черты оседлости» в 1915 г.

Еврейские газеты выпускались на идише, иврите и русском языке. Выбор русского языка определялся также и тем, что в 1915 г., во время Первой мировой войны, распоряжением военных властей были закрыты все издания на иврите и идише (независимо от их содержания<sup>55</sup>), а в 1916 г. запрет был распространен и на печатные произведения еврейских либералов. Запрещен был сам еврейский печатный шрифт. И когда в 1917 г. был снят запрет с еврейского печатного слова, то уже было трудно вновь наладить еврейское типографское дело. Кроме того, многое зависело от региональных особенностей, так как Поволжье раньше находилось за чертой оседлости, вне зоны компактного проживания евреев, что не способствовало использованию еврейского квадратного шрифта.

\* \* \*

Газетные издания в указанный период в основном изобилуют статьями-рассуждениями по поводу текущего политического момента. Эта категория материала не всегда содержит конкретную информацию.

Самыми информативными являются хроники местных событий, обычно помещаемые в конце газет, а также различные объявления от партий и организаций. В объявлениях размещалась официальная политическая агитация, также зачастую приводился перечень существующих еврейских организаций. Вне зависимости от политики редакции даже обычные местные газеты изобиловали еврейскими объявлениями. Особую категорию составляет газетная публикация партийных программ, носивших характер обширных статей и обычно издававшихся в ходе предвыборных кампаний.

---

<sup>54</sup> Рубашева Е. Е. Указ. соч. ... С. 10.

<sup>55</sup> Там же. С. 9.

В дальнейшем, с укреплением власти большевиков и закрытием оппозиционных газет, пропускаются цензурой и допускаются к публикации объявления еврейских социалистических партий. Условно можно выделить три этапа в развитии периодической печати в годы Гражданской войны:

1) *март 1917 г. – июль 1918 г. (от Февральской революции до левоэсерского мятежа)*. Этот период характеризуется изданием большого количества различных журналов и газет. «Бумажный голод» того времени еще не достиг таких размеров, как в последующие периоды. Важным фактором был и политический фон: подготовительный период Гражданской войны, формирование противоборствующих сил и «эшелонная война». Отмена цензуры царской власти и неокрепшие органы цензуры новых государственных образований способствовали разнообразию обсуждаемых тем в периодической печати.

Важным моментом, стимулирующим еврейскую политическую агитацию в СМИ, являлись выборы в Учредительное собрание, Всероссийский еврейский съезд, а на местном уровне – также выборы в Городскую думу.

2) *Июль 1918 г. – ноябрь 1920 г. (от начала широкомасштабных военных действий до разгрома армии Врангеля)*. Следующий этап характеризуется сокращением количества еврейских изданий. На это было несколько причин: начало широкомасштабных военных действий; усилившаяся экономическая разруха; сказалось и то, что после левоэсерского восстания большевики взяли четко обозначенный курс на однопартийную систему. Поблажки делались еврейским социалистическим партиям, их члены отчасти были причастны к власти<sup>56</sup>. После коренного перелома в Гражданской войне территория,

---

<sup>56</sup> Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М. : РОССПЭН, 2005. С. 454–455, 456, 457–458, 465–466, 475 ; Гавриленков А. Ф.

подконтрольная «красным», увеличилась (октябрь 1919 г. – разгром Деникина), что не способствовало росту еврейских изданий. Приоритет оставался за еврейской печатью от социалистических партий, тем более что большевики приложили много усилий к закрытию оппозиционных газет и усилению цензуры. Кроме того, еврейские марксистские партии прилагали максимум усилий к противостоянию с другими еврейскими партиями.

На территории, подконтрольной «белым», также была цензура<sup>57</sup>, а антисемитизм фактически выступал официальной идеологией<sup>58</sup>. Тем не менее на территориях, контролируемых белыми, еврейские институты преследованиям не подвергались<sup>59</sup>, что положительно сказалось на периодической печати.

3) *Ноябрь 1920 г. – декабрь 1922 г. (от начала широкомасштабных антисоветских восстаний до образования СССР).* Крепнущая советская власть уменьшала поле деятельности даже для еврейских социалистических партий. В связи с мощным повстанческим движением и слабой властью на местах РКП(б) нуждалась в поддержке различных сил, поэтому дозволялись как еврейские социалистические газеты<sup>60</sup>, так и их различные объявления в государственных газетах РСФСР<sup>61</sup>.

---

Страницы истории Рославля первых лет советской власти (1918–1922 гг.). Смоленск, 2005. С. 30, 52.

<sup>57</sup> Молчанов Л. А. Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны. М. : Издатпрофпресс, 2002. С. 24–25, 142.

<sup>58</sup> Будницкий О. В. Указ. соч. ... С. 246, 249–250, 300–301.

<sup>59</sup> Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М. : РОССПЭН, 2005. С. 494–495.

<sup>60</sup> Рубашева Е. Е. Еврейская периодическая печать на русском языке в России (1860–1992 гг.) : справочная информация. 1993. С. 11 (см.: Читальный зал Российской национальной библиотеки).

<sup>61</sup> Но, если рассматривать Гражданскую войну в России в рамках всей бывшей территории Российской империи, то исключение составили лимитрофные государства: Эстония, Латвия, Литва, Польша и Финляндия, в которых, несмотря на все негативные факторы, сохранились разнообразные еврейские политические партии и печать, дающая разного рода информацию о еврейских партиях.

Важно учитывать, что еврейская партийная печать во многом зависела от региональных особенностей, которые могли отличаться от общероссийских тенденций. Тем не менее первый этап четко выделяется по сравнению с двумя другими: он самый информативный и в качественном, и в количественном отношении. Кроме того, первый период наиболее насыщенный и для Пензы, на него приходится большое количество объявлений от разных еврейских политических партий и организаций. Но собственных газет пензенских еврейских политических партий в архивах не обнаружено.

\* \* \*

Для подготовки этого сборника также использовались материалы, взятые из периодических изданий исследуемого периода. Вот их краткая характеристика.

«Дело помощи»<sup>62</sup>. Журнал. Посвящен вопросам помощи евреям – жертвам Первой мировой войны. Петроград. 1915–1916 гг.

Издавался под первоначальным названием «Помощь». Фактически был органом Еврейского комитета помощи жертвам войны. В июне 1916 г. журнал получил название «Дело помощи»<sup>63</sup>.

«Еврейский мир». Газета. Издание организационного комитета «Идише Фолкспартей» к Всероссийскому еврейскому съезду. Однодневная газета. Петроград. 1917 г.

«Еврейская мысль». Газета. Самарский областной орган сионистской организации. 1918 г.

Эта газета представляет собой официальную точку зрения самарских сионистов. Стоит отметить, что это издание хорошо вписывается в пропагандистскую политику российских сионистов. Это

---

<sup>62</sup> Энциклопедия благотворительности, Санкт-Петербург. «Дело помощи» : журнал, посвященный вопросам помощи евреям – жертвам войны. URL: <http://encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2853563534>

<sup>63</sup> Там же.

понятно в сравнении с газетами «Еврейский путь» (г. Днепр, см. ниже) и «Еврейское слово» (г. Москва, см. ниже). «Еврейская мысль» имела тенденцию избегать публикаций политических новостей, сосредоточив все внимание на культурно-просветительской работе. Систематически упоминается о финансовом кризисе еврейской общины, возглавляемой сионистами.

*«Еврейский путь»*. Газета. Организация сионистов. Екатеринослав (г. Днепр). 1917 г.

Газета отражает точку зрения сионистов Восточной Украины. Подборка новостей, публикуемых в «Еврейском пути», типична для «общих сионистов»: различные объявления, статьи-рассуждения, местные еврейские хроники, новости из Эрец Исраэль, сионистская агитация, результаты выборов в еврейские общины разных регионов и всероссийский еврейский съезд.

*«Еврейское слово»*. Газета. Организация сионистов. Москва. 1918 г.

Газета сионисткой направленности. От провинциальных изданий отличается большей информативностью. В ней представлен хороший обзор новостей как о городах бывшей Российской империи, так и о событиях в Москве. Материал лучше структурирован по сравнению с провинциальными газетами. Также московскую газету отличают обширные финансовые отчеты по национальному фонду<sup>64</sup> (как по России, так и по всему миру) и информативные статьи по истории сионизма<sup>65</sup>.

---

<sup>64</sup> Еврейский национальный фонд («Керен Каемет ле-Израэль») является некоммерческой корпорацией, принадлежащей Всемирной сионистской организации, был основана на пятом сионистском конгрессе в Базеле в 1901 г. Создан для покупки земель в Эрец Исраэль под еврейские поселения.

<sup>65</sup> Сионизм в освещении «охранки» // Еврейское слово. 1918. 03.03 (18.02). № 4. С. 2–3 ; Сионизм в освещении «охранки» // Еврейское слово. 1918. 10.03 (25.02). № 5. С. 3 ; Сионизм в освещении «охранки» // Еврейское слово. 1918. 22.03 (09.03). № 6–7. С. 4.

*«Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов»*<sup>66</sup>. Газета. Одна из основных Пензенской области. Издавалась с 1 мая 1917 г.

Газета организована членами меньшевистской фракции Совета. 21 декабря переходит в руки большевиков и объединяется с издаваемым до этого большевистским «Голосом правды». Газета неоднократно меняла свое название. В ней были обнаружены упоминания о следующих пензенских еврейских организациях: «Бунд», «Поалей-Цион», «Союз еврейской молодежи», «Союз евреев-воинов», «Еврейский комитет помощи жертвам войны», «Маккаби», «Юный Маккавей».

*«Наш путь»*. Газета. Общественное политическое и литературное периодическое издание объединенных социалистов<sup>67</sup> (особую роль в ней играли меньшевики и правые эсеры)<sup>68</sup>. Пенза. 1917–1918 гг.

Газета отличается особым обилием объявлений и различных статей на еврейскую тематику, обладающих большой информативностью. В газете были обнаружены упоминания о следующих пензенских еврейских организациях: «Бунд», «общие сионисты», «Идише Фолкспартей», «Союз еврейской молодежи», «Маккаби».

*«Пензенская речь»*. Газета. Печатное издание партии кадетов<sup>69</sup>, меньшевиков и правых эсеров<sup>70</sup>. Пенза. 1917–1918 гг.

---

<sup>66</sup> Нуждов В. И. Пензенская правда // Пензенская энциклопедия. Пенза, 2001. С. 454–455.

<sup>67</sup> Забродина Н. И. Наш путь // Пензенская энциклопедия. Пенза, 2001. С. 386.

<sup>68</sup> Периодическая печать Пензенского края. 1838–1974 гг. : каталог / отв. за выпуск Е. И. Мурзина // Государственный архив Пензенской области. Пенза, 1977. С. 8, 45.

<sup>69</sup> Забродина Н. И. Пензенская речь // Пензенская энциклопедия. Пенза, 2001. С. 455.

<sup>70</sup> Периодическая печать Пензенского края. 1838–1974 гг. ... С. 8, 45.

В газете были обнаружены упоминания о следующих пензенских еврейских организациях: «общие сионисты», «Бунд», «Еврейский комитет помощи жертвам войны». Примечательно наличие в ней объявления от избирательного списка «беспартийных евреев», участвующих в выборах в Пензенскую еврейскую общину.

### ***Пензенский еврейский некрополь***

Информация, полученная из эпитафий 1915–1922 гг. с пензенского еврейского кладбища, носит вспомогательный характер<sup>71</sup>, подтверждающий информацию от основных источников.

Многие эпитафии содержат надписи на русском языке, что указывает на ассимиляцию Пензенской еврейской общины. В то же время есть надписи на иврите и идише, датируемые 1915–1922 гг., что можно объяснить проживанием в Пензе большого числа евреев-беженцев.

Имеется эпитафия на идише, в которой говорится о членстве покойного в партии «Бунд». Этот факт взаимосвязан с тем, что партия «Бунд» проводила политику построения светской общины. Бундовцы боролись и за то, чтобы основным еврейским языком был именно идиш, а не иврит. Их идеологические противники – сионисты – также похоронены на этом кладбище, например, один из членов семьи Кроль (эпитафия только на русском языке). Также здесь находится металлический охель (склеп), предположительно приписываемый одному из членов семьи Пинесов. Наличие охеля может служить аргументом, что сионистскую верхушку составляли наиболее богатые члены Пензенской еврейской общины.

---

<sup>71</sup> Кузнецов, Д. С., Верхолевский Ю. В. Пензенский еврейский некрополь конца XIX – первой четверти XX в. // Тирош : труды по иудаике. Вып. 16. М., 2017. С. 138–153.

\* \* \*

Таким образом, материалы из ГАПО являются основной базой источников: это и фонды с документами, и газетный отдел. Наиболее полным по объему и качеству информации является фонд «Пензенского губернского исполнительного комитета» (Ф.р-2), из периодической печати – газета «Наш путь».

Второй по важности источник, используемый при исследовании темы, – это общероссийская и региональная еврейская периодическая печать. В сборник включен анализ тех газет, который ценен для проведения сравнения с событиями, происходившими в указанный период в Пензе.

В качестве дополнительного материала использовались мемуары из книги В. И. Левина «История евреев России. Взгляд из Пензы» и эпитафии с Пензенского еврейского кладбища.



## II. ЕВРЕЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

В г. ПЕНЗЕ (1917–1922 гг.)<sup>72</sup>

*Комментарий к публикуемым материалам*

Деятельность еврейских политических партий в 1917–1920 гг. достаточно хорошо исследована. Тем не менее «белые пятна» по этому вопросу еще остаются. В частности, не изучены еврейские партии г. Пензы<sup>73</sup>. Представленный материал позволяет в деталях рассмотреть политическую работу еврейских партий в этом городе, что очень важно для исследования темы при использовании компаративного метода на общероссийском уровне. Также материал, представленный в статье, очень ценен тем, что в научный оборот введены новые данные.

В России евреи развернули значительную политическую активность с конца XIX в. [Дорман, 1917; Лайкер, 2000, с. 118]. К 1917 г. обилие еврейских партий было следствием как мощного подъема национального самосознания, так и экономической и культурной развитости евреев в Российской империи. Погромы и антисемитизм также были причинами еврейской политической активности.

На политический расклад 1917 г., кроме всего прочего, повлияла и фактическая отмена «черты оседлости» в 1915 г. Беженцев-евреев отправляли во внутренние губернии. Типичным тому примером являлась обстановка в г. Пензе. Так, в 1897 г. население города составляло 60 тыс. человек [Вишневский, 2001, с. 442], а во всей губернии проживало 536 евреев [Пекный, 2001, с. 172]. С 1914 г.

---

<sup>72</sup> Этот раздел книги является расширенным вариантом статьи: Кузнецов Д. С. Движение за объединение еврейского народа в г. Пензе в 1917–1920 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2015. № 1–2. С. 68–94. Добавлено 40 % нового материала.

<sup>73</sup> Пенза – город (с 1663 г.), расположенный на Приволжской возвышенности в центре европейской части России, административный, экономический и культурный центр Пензенской области.

ситуация кардинально меняется – в Пензу приехали от 7,6 [там же] до 13 тыс. евреев [Российская еврейская энциклопедия, www]. В 1916 г. местных евреев было 1455. В этот период открываются многочисленные благотворительные и образовательные учреждения для евреев, общее число учащихся в которых составило более 1 тыс. человек.

Таким образом, в течение короткого промежутка времени евреи в г. Пензе составили значительное национальное меньшинство, и тем самым была подготовлена почва для деятельности еврейских партий. С окончанием Первой мировой войны большинство беженцев-евреев вернулись домой. В Пензе осталось только 1909 евреев (данные за 1923 г.) [Пекный, 2001, с. 172] при общем населении в 92 тыс. человек (данные за 1926 г.) [Вишневский, 2001, с. 442].

Итак, в документах и газетах г. Пензы упоминается пять еврейских политических организаций: «общие сионисты»<sup>74</sup>, «Бунд»<sup>75</sup>, «Идише Фолкспартей»<sup>76</sup>, «Поалей-Цион»<sup>77</sup>, «Ахдос Исроэль»<sup>78</sup> (см. приложения 1, 9). Кроме того, существовали различные социалистические организации, ведущие свою пропаганду, в том числе и на «еврейской улице» (см. приложения 6, 7).

---

<sup>74</sup> Общие сионисты – либеральное крыло в мировом сионистском движении.

<sup>75</sup> «Бунд» (на идише *Bund* – союз) («Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России») – еврейская социалистическая партия, действовавшая в Восточной Европе с 90-х гг. XIX в. до 40-х гг. XX в. Будучи сугубо национальной организацией, «Бунд» претендовал на исключительную роль представителя интересов еврейского пролетариата в социал-демократическом движении. С первого дня своего существования он неуклонно выступал против сионизма и религиозных партий, но сотрудничал в различных областях с другими еврейскими рабочими партиями.

<sup>76</sup> «Идише Фолкспартей» («Еврейская народная партия», идиш) – название ряда еврейских политических партий в России и странах Восточной Европы, основанных на идеологии автономизма; существовали с 1906 по 1939 г.

<sup>77</sup> «Поалей-Цион» («Рабочие Сиона») – общественно-политическое движение, сочетавшее политический сионизм с социалистической идеологией.

<sup>78</sup> «Единство Израиля» (ивр. *Ахдус Исроэл*, также допустимо *Ахдос Исроэль*, *Агудат Исраэль*, *Ахдут Исраэль*) – партия ортодоксальных евреев. Сведения об этой партии сильно различаются. Очень многое зависело от той местности, где вела деятельность та или иная ячейка данной организации.

В Пензе среди всех еврейских организаций выделялись сионисты. Они выдержали жесткую конкуренцию со стороны других политических партий, завоевали доверие народа, национальной буржуазии и религиозной элиты. Успех был обусловлен множеством факторов. Сионисты опирались на традиционную национальную культуру, что не могло не вызвать симпатии народа. Для сравнения, их главный конкурент («Бунд») ставил цель – построить новую еврейскую общину без опоры на иудейские ценности. Но самое главное преимущество сионистов – это высокий уровень политической организации. Сионисты умело вели полуподпольную работу, имея практику скрытной агитации еще со времен империи. Их деятельность охватывала самые разнообразные слои населения: по социальному положению, возрасту, профессиональной принадлежности (см. приложение 1). Так, в газетах упоминаются благотворительные, культурные, просветительские и спортивные еврейские учреждения [Юный маккавей, 1919, с. 4; Кальмина, 2008, с. 4; Общее собрание, 1917, с. 1; Маккаби, 1919, с. 4]. Но де-факто большинство из них было частью сионистской организации или же тесно с ней переплетены. Сионисты играли руководящую роль в «Союзе увеченных и демобилизованных евреев-воинов». Логично предположить, что этот пензенский союз евреев-воинов был частью всероссийского, ставившего целью, в случае необходимости, организацию самообороны [Сетевой портал..., www]. А необходимость в такой организации была, так как в Пензе звучали призывы к еврейскому погрому [Обвинение в агитации..., 1917, с. 3]. Но, несмотря на это, целенаправленных антисемитских действий так и не произошло. Когда в 1917 г. в Пензе наблюдались беспорядки, они выразились только в погроме магазинов и общей дестабилизации обстановки [Кондрашин, 2014, с. 151–155, 229–232]. Следствием данных событий стало создание «Союза самообороны граждан г. Пензы». Возможно, союз воинов-евреев входил в

данную структуру, так как в союз самообороны могли целиком входить и различные организации [Хроника, 1917, с. 3]. Тем более что поддержание общественного спокойствия было важной превентивной мерой по предотвращению антиеврейских выступлений.

Остановимся на вопросе о еврейской самообороне в г. Пензе подробнее. Итак, 31 октября 1917 г. на заседании Городской думы гласный Цимкин от имени еврейской национальной фракции заявил о преступности действий большевиков, осудил захват власти в Петрограде и для борьбы с анархией предложил организовать самооборону [Пензенская губерния..., кн. 2, 2014, с. 245–246].

Также, как было выше сказано, в Пензе существовал союз воинов-евреев. В случае опасности он мог создать отряд самообороны, что и случилось в Екатеринославе [Хроника жизни евреев..., www]. В то же время в сионистской газете «Рассвет» от 31 января 1918 г. [Булдаков, 2007, с. 114, 124] есть упоминание о еврейской самообороне в Пензе. Стоит предположить, что под «еврейской самообороной» подразумевался именно «союз воинов-евреев», который, возможно, имел оружие и определенную организацию, но сообщать местной общественности о своих целях не спешил.

Обстановка была тревожной, крестьянские выступления в Поволжье сопровождались антисемитскими лозунгами [Кондрашин, 2009, с. 276–281], в Пензе наблюдались призывы к еврейскому погрому. И когда в ноябре 1917 г. случился общий погром ювелирных и часовых магазинов, то толпа, состоящая преимущественно из солдат, также напала на магазины Кроля [Пензенская губерния..., кн. 2, 2014, с. 229]. Прибывшая милиция не смогла ничего сделать, погромщики были разогнаны прибывшими вольными дружинами трубочного завода и Сызрано-Вяземской железной дороги.

В этом случае стоит обратить внимание на несколько фактов. Можно предположить, что упоминаемый Кроль – это скорее всего тот самый человек, который фигурирует в отчете ЧК как сионист: «Кроль, капиталист, имел большой часовой и ювелирный магазины» (см. приложение 1). Далее необходимо пояснить. В строительстве Трубочного завода (с 1915 г.) [Пензенский трубочный завод..., [www](#)] принимали участие еврейские рабочие. Строительная контора подрядчиков Г. Б. Левита и Н. С. Гурвича имела их более 400 человек [Пенза, [www](#)]. Могло ли это быть как-то связано с тем, что рабочие Трубочного завода помогли Кролю во время погрома? Были ли они связаны с союзом еврейских воинов? Эти вопросы остаются открытыми. Тем не менее можно сказать, что об отряде еврейской самообороны в Пензе известно, но просуществовал он недолго – ориентировочно с ноября 1917 г. по январь 1918 г. Отряд был организован на базе союза евреев-воинов. Но не стоит забывать, что этот союз находился под сильным влиянием «общих сионистов».

Обращает на себя внимание и упоминание в документах спортивного клуба «Маккаби» и «Еврейского национального фонда». Первый был международной еврейской организацией. В 1917 г. в России было 125 клубов «Маккаби», в основном в районе бывшей черты оседлости [Сетевой портал..., [www](#)]. Вторым был международным фондом для приобретения и освоения земли в Эрец Исраэль [Электронная еврейская энциклопедия, [www](#)].

Итак, сторонники сионизма набрали наибольшее количество голосов во время выборов на Всероссийский еврейский съезд (см. приложение 4). Победа сионистов была обусловлена и тем, что они добились определенных успехов за рубежом. В пензенских газетах регулярно сообщалось о деятельности сионистов на Ближнем Востоке [Государственная жизнь в Палестине, 1917, с. 2]. Не стоит забывать, что

1917 г. был особым в истории сионизма. Декларация Бальфура<sup>79</sup> [Электронная еврейская энциклопедия, www] и одобрение ее на самом высоком правительственном уровне в США, Франции, Италии показали, что цель сионистов не утопия. Даже местная (в данном случае пензенская) буржуазия стала серьезно относиться к идее еврейского государства.

Деятельность пензенских сионистов – это частный пример предпосылок образования государства Израиль. К ним относятся развитое национальное самосознание, народные пожертвования на сионистскую деятельность, организация курсов изучения иврита (см. приложения 1, 9). Интересно сравнить Пензу с регионами, также бывшими ранее за чертой оседлости. Сравнение проводится по двум работам: в первой рассматривается деятельность сионистов в Уфе [Шкурко, 2008], в другой – в Сибири [Кальмина, 2008]. Как и в Пензе, количественные и качественные изменения в деятельности сионистов связаны с Первой мировой войной, особенно с 1915 г. Завоевание умов в Сибири произошло после волны погромов, прокатившихся в 1915–1916 гг.

В Пензе ситуация тоже была напряженной, так как большинство евреев были беженцами, а по отношению к пришлому населению местные действовали жестоко [Городская жизнь, 1918, с. 4]. Они самовольно выносили приказы о выселении и отказе в продовольствии.

В 1917 г. сионизм также пережил небывалый подъем и популярность в связи с декларацией Бальфура. *«В дальнейшем территория [его] распространения стала еще больше: в годы Гражданской войны от Урала до Тихого океана числилось*

---

<sup>79</sup> Декларация Бальфура 1917 г. – официальное письмо, датированное 2 ноября 1917 г., от министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура к лорду Л. У. Ротшильду, представителю британской еврейской общины, для передачи Сионистской федерации Великобритании. Это декларация о доброжелательном отношении Великобритании к сионистским стремлениям евреев.

*56 сионистских комитетов»* [Кальмина, 2008, с. 269]. Но, в отличие от Пензы, на этих территориях велись боевые действия, что наложило свой отпечаток на сионистскую деятельность. Так, в апреле 1919 г. наиболее состоятельные члены общины Уфы перечислили для нужд армии адмирала А. В. Колчака 300 тыс. руб. Естественно, «Верховный правитель» высказался против национальной вражды. Фактически это была «дань» для предотвращения антиеврейских акций со стороны колчаковцев. Скорее всего сионистские лидеры покинули город после его захвата большевиками. В местной газете была опубликована статья «Контрреволюция в Уфе», напечатанная «Известиями» Губревкома. *«Они (сионисты – Д. К.) не должны открыто продолжать свою работу в освобожденной от ставленника Ротшильда – Колчака – Уфе»,* – говорилось в ней [Шкурко, 2008, с. 285–286].

В Пензе, находившейся в советском тылу, отношение к сионистам было более мягким. Они свободно размещали свои объявления в газетах с указанием официальных названий: «Городской комитет пензенской сионистской организации», «Пензенское подрайонное сионистское бюро» [Объявление, 1918, с. 1]. Однако чекисты регулярно вели за ними агентурную слежку. Так, публикуемый документ (см. приложение 1) представляет служебную секретную переписку. При изучении данного материала надо учитывать, что он написан крайне субъективно, отражает точку зрения спецслужб. Столь обширный отчет является результатом многолетней агентурной работы. Именно весной 1920 г. большевистское правительство решило всерьез заняться искоренением сионизма на общегосударственном уровне. Документ местных спецслужб датируется 13 мая 1920 г., а уже 26 мая власти разогнали конференцию сионистов в Москве [Шкурко, 2008, с. 286]. Скорее всего пензенских сионистов постигла участь сионистов других регионов: тюремные сроки, ссылка (иногда ее заменяли выдворением в Эрец

Исроэль), письменный отказ от членства в сионистской организации. Зачастую без ведома и согласия авторов эти отказы публиковались в печати [Копыл, Тригуб, 2008, с. 281].

Одной из мер борьбы с сионизмом была и коммунистическая агитация на «еврейской улице» совместно с «Бундом». Но она не давала желаемых результатов, так как местные большевики проводили ее большей частью для проформы.

Вызывает интерес и партия «Ахдос Исроэль» («Единство Израиля»). В Пензе она фактически представляла собой элиту местной «Всемирной сионистской организации». Отделения этой партии существовали и в других городах. Также упоминается о том, что данная группа близка к сионистам [Нам, 2008, с. 210].

Агитация идишистских организаций является важным пунктом в изучении деятельности еврейских политических партий.

Главным конкурентом сионистов была идишистская партия «Бунд» [Электронная еврейская энциклопедия, [www](http://www)], оказавшая значительное влияние на распространение марксизма в России. На X конференции «Бунда» в апреле 1917 г. было принято решение о создании агитационной газеты «Арбайтер штимме» («Рабочий голос»). Помимо агитации на идише, планировалось создание отдельной газеты на русском языке [Бунд, 2010, с. 1077]. Данная продукция распространялась членами партии. Но во время выборов целесообразней было вести пропаганду на страницах обычных газет. В Государственном архиве Пензенской области не удалось найти специальных газет «Бунда», но была обнаружена «бундовская» агитация в меньшевистской газете «Наш путь» (см. приложение 2). Текст написан с точки зрения классовой борьбы. Прослеживается тема конфликта между «старым» религиозным и «новым» прогрессивно-демократическим сегментами общины. Главным аргументом в антиссионистской агитации была угроза начала арабо-еврейского конфликта.



В 1917 г. конкуренцию «Бунду» пыталась составить «Идише Фолкспартей» («Народная партия»). После Февральской революции она расширила свое влияние, но не выдержала конкуренции со стороны других еврейских партий [Электронная еврейская энциклопедия, www]. Ее пропаганда значительно отличалась от «бундистской». Основной упор делался на социальную сферу: проблемы беженцев, мелких еврейских ремесленников, организация национальных школ, библиотек и домов престарелых. Во время выборов «Фолкспартей» также вела агитацию в газетах. В Пензе пропаганда шла на идиш. Но за отсутствием еврейского шрифта текст печатался кириллицей (см. приложение 3).

Агитационные материалы представляют собой информацию по выборам в местную общину и на Всероссийский еврейский съезд [Библиотека исторической информации, www], прошедший в июне 1918 г. в Москве. Предварительные результаты выборов хорошо рисуют региональную раскладку еврейских политических организаций (см. приложение 4):

- «Всемирная сионистская организация» – 46 %;
- «Ортодоксы» – 25,5 %;
- «Бунд» – 18 %;
- «Идише Фолкспартей» – 7 %;
- «Поалей-Цион» – 2,5 %;
- «Объединенные социалисты» (скорее всего речь идет об «Объединенной еврейской социалистической рабочей партии» – «Фарейникте»<sup>80</sup>) – 1 % голосов.

---

<sup>80</sup> «Объединенная еврейская социалистическая рабочая партия» (ОЕСРП, «Фарейникте») – еврейская партия социалистической ориентации. После октября 1917 г. одна часть «объединенцев» выступила в роли явных противников большевиков и приняла активное участие в вооруженной борьбе противоборствующих сторон в различных частях страны. Другая восприняла коммунистические идеалы как руководство к действиям.

Интересной особенностью того времени было то, что один человек мог представлять сразу несколько партий. Так, в Пензе «Фолкспартей» выставила кандидатом Самуила Ашкенази, который был председателем местного отделения партии социалистов-революционеров [Идише Фолкспартей, 1917, с. 4]. Ашкенази вел активную деятельность, особенно примечательна его антибольшевистская статья «Заговор против еврейской демократической общины» [Заговор против еврейской..., 1918, с. 1]. В ней описываются демократические тенденции в построении нового еврейского самоуправления. Обсуждение вопросов организации еврейских автономных органов было характерно и для других регионов [Нам, 2010, с. 203].

Проявление демократии хорошо видно на примере просионистской организации «Еврейский комитет помощи жертвам войны» [Общественное собрание..., 1917, с. 1]. Выборы в этот комитет происходили на основе равного, прямого и тайного голосования. К участию допускались лица, достигшие 20 лет, а также все военнослужащие-евреи.

Выборы в местные и общероссийские учреждения стимулировали организацию общенародных выборов, однако организационная сторона вопроса сильно страдала. В Пензе в мае 1917 г. евреями был подан протест по поводу проведенных выборов в Городскую думу и Губернское земство. Протестующие указывали, что они произведены с нарушением элементарных общепринятых форм, гарантирующих участие в выборах лиц, имеющих на них право. Выборы производились без заранее составленных избирательных списков, не было никакой возможности предотвратить участие в них малолетних «избирателей», а также существовала возможность многократной подачи избирательных бюллетеней одним и тем же лицом [Пензенская речь, 1917, с. 3]. Трудно

сказать, какие силы были заинтересованы в подтасовке. Точно одно – нарушения на выборах носили масштабный характер. Жалобы такого типа наблюдались и в других городах. В ряде случаев сетовали именно на организационные нарушения в ходе выборов [Еврейский путь, 1917, с. 4], а в других – на их политическую составляющую [Еврейская мысль, 1918, с. 9].

На территории советской власти деятельность еврейских партий зависела от партии большевиков. Причем политика провинциальных отделений РКП(б) во многом была обусловлена обстановкой на местах. Например, в Пензе также велась работа по распространению марксизма на «еврейской улице». Сохранилось сообщение от 12 октября 1921 г. (см. приложение 5), в котором Евсекция<sup>81</sup> консультируется с Агитационно-пропагандистским отделом Пензенского губернского комитета РКП(б).

В нем говорится о распространении в губернии пяти экземпляров «Дер Эмес»<sup>82</sup>, что само по себе является ничтожной цифрой и показывает уровень пропагандистской работы на «еврейской улице» в Пензе, которая велась для проформы. В то же время надо учитывать, что Пенза была внутренней губернией, с малочисленной ассимилированной

---

<sup>81</sup> Евсекция – Еврейская секция Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Главной ее задачей являлось распространение коммунистической идеологии в еврейской среде. Центральный орган Евсекций – газета «Дер Эмес» (на идише). Первая Евсекция была организована в июле 1918 г. в Орле, а затем еще в 12 городах с еврейским населением. Евсекция начала свою деятельность в тесном контакте с еврейскими комиссариатами. В январе 1930 г. Евсекция была закрыта в порядке общего решения о ликвидации национальных секций в коммунистической партии Советского Союза.

<sup>82</sup> «Дер Эмес» (идиш דער עמס רעד – «Правда») – советская еврейская газета на идише, выходившая с 1918 по 1939 г. Газета уделяла значительное внимание коммунистической пропаганде и борьбе с антисемитизмом, а будучи органом Евсекции РКП(б) – крайне резкой антисионистской пропаганде. Для основной массы потенциальных читателей «революционный» язык газеты был непонятным и непривычным.

еврейской общиной, и только после 1914 г.<sup>83</sup> поток евреев-беженцев принес с собой насыщенную идишитскую культуру. Пензенская власть для пропаганды коммунизма больше опиралась на партии «Бунд» и «Поалей-Цион» (см. приложение 1).

Распространение в Пензе газеты «Дер Эмес» было отголоском более обширной работы по распространению марксистских идей в 1918–1919 гг. Так, в официальной большевистской прессе Пензенской губернии (см. приложения 6, 7) имеется сообщение об активной работе на «еврейской улице». Был образован союз еврейской молодежи, который взаимодействовал с комиссариатом по еврейским делам, «Бундом», «Поалей-Цион», «Фарейникте». Были организованы образовательные курсы для евреев. Распространялась как политическая, так и художественная литература. Ближе к концу 1919 г. союз еврейской молодежи был распущен. Задачи этого союза были переданы членам рабочих клубов «Бунда» и «Поалей-Цион». Причиной сворачивания деятельности союза могли послужить два фактора: уменьшение финансирования и низкая эффективность проводимой работы. К примеру, среди распространяемой литературы союза еврейской молодежи было больше политической агитации, которая не пользовалась таким успехом, как художественная литература.

Важно учитывать то, что по официальным отчетам Пензенского губкома<sup>84</sup> [ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 257. Л. 8], евреев нет в списке национальных меньшинств. В этом документе были указаны только традиционные меньшинства – татары и мордва. Но и среди «коренных» национальных меньшинств на данный период времени агитационная работа фактически не велась [там же].

---

<sup>83</sup> И хотя де-факто «черта оседлости» была отменена в 1915 г., в Пензенскую губернию евреи начали прибывать раньше. Например, в августе 1914 г. в городах Пензенской губернии было размещено около 2 тыс. галицких евреев-выселенцев [Сухова, 2015, с. 300].

<sup>84</sup> Отчет губкома РКП(б) за июнь 1920 г.

В годы Первой мировой войны евреи в Пензе были одним из самых многочисленных национальных меньшинств. К концу Гражданской войны большинство евреев-беженцев покинули пределы Пензенской губернии. Учитывая временный характер еврейского фактора, местные большевики стремились пользоваться «услугами» еврейских социалистических партий, тем более что именно в этот период шел процесс становления однопартийной системы. Де-юре сохранялась видимость революционной демократии, в провинции большевики остро нуждались в кадрах. В Пензенской губернии «Бунд» работал легально<sup>85</sup> [ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 257. Л. 10]. В отличие от оппозиционных меньшевиков, местный «Бунд» выступал солидарно с РКП(б)<sup>86</sup>. Для дружественных партий последняя соблюдала все необходимые формальности. В качестве примера стоит привести протокол заседания РКП(б): *«Заслушав доклад о просьбе партии Бунда, постановлено: считаю, [что] от городского комитета [РКП(б)] нисколько не зависит разрешение устройства митинга, так как является только партийной организацией, и по сему Городской Комитет со своей стороны не чинит препятствия к устройству митинга и идет навстречу организации Бунда предоставлением помещения для митинга, а также посылает своего докладчика для выступления от имени Горкома на митинге тов. РОГОВА»*<sup>87</sup> [ГАПО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 52. Л. 114].

Стоит отметить, что пензенские бундовцы следовали общероссийским тенденциям в работе своей политической партии. Как и в других регионах [Хрулева, 2007, с. 202], на выборах в Учредительное собрание в Пензе [Пензенская губерния..., кн. 2, 2014, с. 238–143]

---

<sup>85</sup> Отчет губкома РКП(б) за июнь 1920 г.

<sup>86</sup> После Октябрьской революции на VII съезде РСДРП, проходившем 6–8 марта 1918 г., РСДРП была переименована в Российскую коммунистическую партию (большевиков) (РКП(б)).

<sup>87</sup> Протокол заседания горкома пензенской организации РКП от 5 ноября 1919 г.

«Бунд» шел единым списком с объединенными меньшевиками. На этих выборах победили эсеры (это и неудивительно, учитывая аграрный характер губернии), а меньшевики с «Бундом» получили гораздо меньшее количество голосов. Так же как и по России в целом, пензенское отделение «Бунда» уделяло внимание и национально-культурной автономии [От комитета «Бунда», 1918, с. 4].

Стоит учитывать, что среди большевиков были бывшие «бундовцы». В Пензе управляющие должности занимал большевик, ранее состоявший в партии «Бунд», – Вейцер Израиль Яковлевич<sup>88</sup>. Это облегчало налаживание контактов по еврейским вопросам.

К концу Гражданской войны усилились тенденции по созданию однопартийной системы. В Пензе были выработаны правила приема в ряды большевиков; предоставлены права членам «Бунда» входить в ячейку РКП(б) с правом решающего или совещательного голоса; «бундовцев», которые решили опубликовать свое решение в печати, принимали на общих основаниях<sup>89</sup> [ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 101. Л. 64].

Также с большевиками сотрудничала партия «Поалей-Цион». Это общественно-политическое движение, сочетавшее политический сионизм с социалистической идеологией. Вообще, большевистская революция в России вызвала раскол в «Поалей-Цион». В конце 1917 г. ее радикальные представители продолжали сотрудничать с Всемирной сионистской организацией, они были сторонниками иврита. Надо учитывать, что изначально в рядах «Поалей-Цион» господствовал идейный и организационный разброд.

---

<sup>88</sup> Вейцер Израиль Яковлевич – партийный деятель, с 1905 г. член «Бунда», в 1914 г. стал членом РСДРП(б). Послужной список: июнь-август 1921 г. – председатель Пензенского губернского СНХ; август-ноябрь 1921 г. – уполномоченный ВЦИК по сбору продналога в Пензе; декабрь 1921 г. – январь 1922 г. – председатель Исполнительного комитета Пензенского губернского Совета.

<sup>89</sup> Пенза, 6 сентября 1920 г. Заседание коллегии организационно-инструкторского отдела при губкоме РКП(б).

В Пензе члены «Поалей-Цион» пропагандировали марксизм и вели борьбу с «общими сионистами» (см. приложения 1, 6). Формально пензенское отделение «Поалей-Цион» старалось поддерживать дружественные отношения с правящей партией. Например, в августе 1919 г. в губком РКП(б) был послан официальный запрос «Поалей-Цион» с просьбой освободить нескольких членов их партии от окопных работ<sup>90</sup> [ГАПО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 92. Л. 13 об.] в пензенском укрепленном районе<sup>91</sup>. В то же время в мае 1920 г. появляется сообщение об антибольшевистских настроениях. 10 мая был устроен митинг «Поалей-Цион», на котором высказывались следующие идеи и лозунги<sup>92</sup> [ГАПО. Ф. Р. 2. Оп. 4. Д. 148. Л. 59]:

1. Коммунисты не дают полного самоопределения нации.
2. Евреи вступают в коммунистическую партию только в целях экономической выгоды.
3. Евреи-коммунисты стараются ассимилировать своих соплеменников с русскими.
4. В России – русская революция, а еврейская революция будет в Палестине.

Еврейские партии г. Пензы по большей части состояли из беженцев, прибывших из регионов бывшей черты оседлости. Они старались воссоздать деятельность тех организаций, которые существовали у них на родине, – различные общественные, религиозные и политические организации [Сухова, 2015, с. 180, 311–315]. Как уже говорилось выше, в Пензу с 1914 г. приехали от 7,6 до 13 тыс. евреев-

---

<sup>90</sup> Переписка пензенского губкома РКП(б) с военным советом Пензенского укрепленного района. 25 августа 1919 г.

<sup>91</sup> Штаб пензенского укрепленного района создан в июле 1919 г. для обороны г. Пензы и прилегающего района. Район входил в состав Восточного фронта, с 5 сентября передан в подчинение командования Особой группы войск Южного фронта, с 1 октября 1919 г. – Юго-Восточного фронта. Расформирован в декабре 1919 г.

<sup>92</sup> Сводка № 14 о положении Пензенской губернии за время с 1 по 15 мая 1920 г. Секретно-оперативный отдел Пензенской губернской чрезвычайной комиссии.

беженцев. Это количество подтверждается и косвенными данными. В январе 1918 г. пензенский продовольственный комитет разрешил выпечь на Пейсах 1000 пудов мацы [Известия, 1918, с. 4]. Из-за трудностей с продовольствием маца выдавалась по хлебным купонам. Можно рассчитать приблизительное количество человек по нормам хлеба на каждого<sup>93</sup>. Получаем численность между 4 и 6,8 тыс.<sup>94</sup> Данные о выпечке 1000 пудов мацы позволяют предположить, что в Пензу с 1914 г. приехали 7,5 тыс. беженцев, а не 13 тыс. При подсчете численности надо учитывать и то, что часть беженцев не получили мацу, а некоторые из них вернулись на родину раньше. Цифра в 13 тыс. человек могла появиться за счет количества евреев, прибывших в Пензу на короткий срок. Это предположение подтверждается еще и тем, что в отдельные месяцы 1915 и 1916 гг. количество евреев-беженцев доходило до 10 тыс. [Пекный, www]<sup>95</sup>.

Социальное положение беженцев сделало их достаточно восприимчивыми к политической агитации. Поэтому более подробно рассмотрим быт и род деятельности выселенцев. При рассказе о беженцах до Февральской революции будем опираться во многом на еврейский журнал «Дело Помощи» [Дело Помощи, 1916, с. 18–19].

Итак, к 1916 г. лишь незначительная часть беженцев пустила корни в местную экономическую жизнь. Несколько десятков

---

<sup>93</sup> Кондратьев Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. Часть вторая. Регулирование рынка хлебов и снабжение ими армии и населения во время войны и революции за 1914–1918 гг. // Исторические материалы. URL: <http://istmat.info/node/25354> (дата обращения: 15.11.2016).

<sup>94</sup> Методика расчета. Пейсах длится восемь дней. Возьмем условную норму потребления хлеба на одного человека – 500 г (1,25 фунта), умножаем на 8 дней, итого получаем 4 кг; 16381 кг делим на 4, получаем около 4 тыс. беженцев. Но из-за продовольственного кризиса де-факто потребление хлеба в день могло быть меньше. Если возьмем условно 300 г хлеба/мацы в день, то получаем около 6800 человек. Скорее всего эта маца раздавалась самым нуждающимся семьям. Нужно учитывать, что существовали категории населения с разным уровнем потребления хлеба, которую трудно установить из-за большой разницы между де-юре и де-факто.

<sup>95</sup> «В течение отдельных месяцев 1915 и 1916 годов количество евреев-беженцев доходило до 10 тысяч. Расходы на удовлетворение самых необходимых нужд были очень большими. Об этом Х. А. Пинес писал в Санкт-Петербургский комитет с приложением расходных документов».



ремесленников и торговцев смогли устроиться на работу; масса же только «зарабатывает». Рабочие руки еврейского пролетариата находили применение главным образом при постройках, погрузке и разгрузке товаров. В фабрично-заводской промышленности еврейских рабочих было меньше, и как на одну из главных причин, помимо отсутствия профессиональной подготовки, надо указать на соблюдение шаббата<sup>96</sup>. Натурализация беженцев продвигалась очень и очень медленно. Малочисленность местной еврейской общины не способствовала здоровой акклиматизации [Дело Помощи, 1916, с. 18–19]. Неудивительно, что местные политические газеты писали про угнетенные еврейские народные массы, агитировали против буржуазии и призывали разрешить вопрос беженцев (см. приложения 2, 3).

При всем этом необходимо отметить активную (по личной инициативе) деятельность беженцев, их инстинктивное стремление возродить свои учреждения: политические организации, благотворительные общества, временные молельни, учебные заведения и пр. [Дело Помощи, 1916, с. 18–19; Сухова, 2015, с. 180, 311–315]. Образовательные и религиозные учреждения (см. приложение 1) де-факто были аффилированы с сионистским движением, являясь продолжением традиционной еврейской культуры. Получая помощь от благотворительных организаций, беженцы подвергались и сионистской агитации. Даже с продовольственными пайками положение выселенцев было крайне тяжелым. Чего только стоит один квартирный вопрос, представляющий собой неразрешимую проблему: *«Трудно себе представить нечто менее похожее на человеческое жилище, чем квартира большого числа беженцев. Не говоря уже о тесноте, грязи, отсутствии чего бы то ни было напоминающего мебель – квартиры эти подчас поражают свое темнотой и сыростью. Пенза, вообще отличающаяся сыростью квартир, еще до*

---

<sup>96</sup> Шаббат – в иудаизме суббота, седьмой день недели, в который предписывается воздерживаться от работы.

*прибытия беженцев была очень бедна более или менее дешевыми квартирами. Понятно, что когда явился такой большой спрос на них, цены неимоверно высоко поднялись. Под квартиры отведены были подвалы, служившие раньше для хранения овощей, сараи и тому подобные постройки. Домохозяйства, пуская на квартиру беженца, берут за нее такие большие деньги, что нередко плата за квартиру поглощает не только квартирное пособие, но и значительную часть продовольственного пайка» [Дело Помощи, 1916, с. 18–19].*

Создавшееся тяжелое положение и условия жизни евреев-беженцев побуждали их более активно участвовать в политической жизни. Неудивительно, что многие беженцы восприняли социалистические идеи<sup>97</sup>. В декабре 1917 г. численность пензенских «бундовцев» приближалась к нескольким сотням<sup>98</sup> [Бунд, 2010, с. 1106]. Делегаты от Пензы регулярно посещали всероссийские конференции «Бунда» [Бунд, 2010, с. 1106, 1127, 1137]. Но тем не менее сионисты в Пензе имели большее влияние на еврейское население, чем «бундовцы». Важно отметить, что евреи с традиционными иудейскими ценностями негативно относились к демонстративному нарушению шаббата. Показателен в этом отношении митинг «Бунда», проведенный в шаббат<sup>99</sup> [Наш путь, 1917, с. 4], на котором обсуждался вопрос о целесообразности выборов сионистов в еврейскую общину.

Отношение к сионистам определялось еще и тем, что местная еврейская финансовая и культурная элита стояла во главе пензенского

---

<sup>97</sup> Влияние социализма прослеживается и у «общих сионистов». Социалистическими идеями пронизана книга Теодора Герцеля «Еврейское государство». В частности, показательна мысль о семичасовом рабочем дне.

<sup>98</sup> В документах указана объединенная численность членов партии от Пензы и Царицыно, всего 465 человек. Логично предположить, что пензенских «бундовцев» было приблизительно 50 % от указанной цифры (около 230 человек). А если брать минимальное значение, то не меньше 100 партийных.

<sup>99</sup> Объявление о митинге было дано официально в газете. Дата проведения назначена на субботу при дневном свете, в час дня, т.е. в шаббат. Ведь шаббат начинается вечером в пятницу, когда наступает темнота и становятся видны хотя бы три звезды, а заканчивается в субботу также с наступлением темноты.

сионистского движения. Это сочеталось с тем, что местные евреи были сильно ассимилированы, в отличие от беженцев, которые привезли с собой как традиционную, так и светскую идишистскую культуру. Данный аспект можно отследить на захоронениях Пензенского еврейского некрополя 1914–1922 гг. [Кузнецов, 2017, с. 138–153]. Также можно выявить и прямое влияние политических партий на похоронную традицию (см. приложение 8). Есть примечательная эпитафия, в которой говорится, что умерший был членом организации «Бунд» [Кузнецов, 2017, с. 152]. Уникальность эпитафии в том, что она написана на светском идише, в противовес ивриту, «святому» языку. Процедура традиционного захоронения была более важна для сионистов, чем для коммунистов. Кроме того, местные сионистские лидеры постоянно фигурируют в качестве организаторов реставрации еврейского кладбища [Левин, 2003, с. 106–108].

Сионисты также похоронены на пензенском еврейском кладбище среди элиты, например один из членов семьи Кроль (эпитафия только на русском языке). Также здесь находится металлический охель [Кузнецов, 2017, с. 153], предположительно приписываемый одному из членов семьи Пинесов [Пекный, [www](http://www)]<sup>100</sup>. Наличие охеля может служить аргументом тому, что сионистскую верхушку составляли наиболее богатые члены Пензенской еврейской общины.

Эпохальные события 1914–1922 гг. отразились и на других памятниках кладбища. Также интересны стелы евреев-заложников [Кузнецов, 2017, с. 146–150]. На одной из них написано о еврее из

---

<sup>100</sup> «На старом еврейском кладбище на Западной Поляне в Пензе многие годы стоял красивый и единственный на погосте, выполненный из металла, склеп. Я видел его. Со временем склеп разобрали хулиганы, когда кладбище не охранялось. 11 мая 1907 года в этой могиле была захоронена дочь Х. А. Пинеса – Ольга. Она умерла в возрасте 8 лет от порока сердца. Так написано в еврейской метрической книге. В этой же могиле покоится прах и матери Пинеса – Сарры Юдковны».

Галиции, погибшем насильственной смертью. Свидетельство эпитафий о заложниках соответствует историческим фактам. Русской армией в годы Первой мировой войны издавались распоряжения о взятии влиятельных евреев в заложники, о массовой насильственной высылке евреев из прифронтовой полосы. Процедура выселения зачастую превращалась в погромы. Всю опасность эпохи перемен отражает лаконичная эпитафия – «Жертва времени».

По захоронениям на кладбище можно сделать вывод и о наличии миграции еврейского населения в Пензу из регионов бывшей черты оседлости. Имеются указания на названия населенных пунктов и местности современных Беларуси, Украины, Литвы: Бобруйск, Быхов, Вильно, Галиция [Кузнецов, 2017, с. 140]. Политически активные беженцы пытались воссоздать ту партийную структуру, которая была характерна для их родного города. В новых условиях и на новом месте еврейское политическое движение играло важную коммуникативную роль между различными слоями пензенского еврейства. Но наиболее важной оказалась функция еврейских партий, заключающаяся в исполнении роли посредника между беженцами и государством. С 1914 г. и до мая 1917 г. таким посредником выступала еврейская община, лидеры которой придерживались сионистских взглядов. После 3 мая 1917 г. все политические партии вышли из подполья. Между еврейскими партиями развернулась борьба за влияние в различных организациях. В этой борьбе победили сионисты. Именно в этот период более всего проявилась культурная функция этих партий. Тесный симбиоз различных организаций способствовал тому, что порой сложно было отделить просветительские и благотворительные учреждения от политических партий.

В декабре 1917 г. большевики захватили власть в Пензе, и главными посредниками теперь между государством и местными евреями стали: «еврей-большевики», «Бунд», «Поалей-Цион».

Последняя продержалась дольше всех, так как еще в 1920-х гг. действовали отделение «Поалей-Цион» и клуб им. Борохова. Главным фактором угасания политических партий можно назвать монополию партии большевиков. Не менее важным был факт возвращения беженцев на родину, зачастую в принудительном порядке [Известия, 1918, с. 4]. Таким образом, местным властям уже не требовалась помощь в разрешении еврейского вопроса, так как Пенза снова стала «окраиной» еврейского мира.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

*Представленные далее документы дают возможность рассматривать историю еврейских политических партий в самых различных аспектах:*

- 1. Деятельность сионистов по подготовке к переселению в Эрец Исраэль во время Третьей Алии.*
- 2. Установление однопартийной системы в России.*
- 3. Антисемитизм в годы Гражданской войны.*
- 4. Деятельность революционных партий.*
- 5. Деятельность национальных партий.*

*Тексты русскоязычных документов публикуются в соответствии с современными правилами правописания. Стилистические особенности сохранены, исправлены только явные грамматические ошибки.*

### Приложение 1

**Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов // Государственный архив Пензенской области. Ф. р2. Оп. 4. Д. 148. Л. 23–25 об.**

*Представлен доклад о деятельности пензенской организации сионистов от 13 мая 1920 г. Составлен по агентурным сведениям секретно-оперативного отдела Пензенского ГЧК. Машинописный текст, копия.*

\* \* \*

О деятельности сионистов в Пензенской губернии до 1914 г. никаких сведений не имеется, и можно определенно сказать, что таковую организацию принесло в Пензу движение беженцев из прифронтовых западных губерний в 1915 г. О их деятельности в это время сведений собрать не удалось, так как организация существовала подпольно. Открыто сионисты стали выступать с первых дней Февральской революции в 1917 г., выставляя группу своих кандидатов в гласные Пензенской городской думы в числе девяти человек:

1) Цимкин Израиль Берицкович, врач – председатель к[омите]та сионистов;

2) Пинес Ханан Авелович, крупный капиталист, домовладелец, заводчик;

3) Левит Гирш Беркович, крупный капиталист, подрядчик по казенным подрядам, домовладелец, заводчик, член организации «Единение» («Ахдос»);

4) Гольдштейн<sup>101</sup> Мовша [так в тексте – Д. К.] Аронович, крупный капиталист, домовладелец, имел большую типографию, сионист;

5) Кауфман Симон Маркович, капиталист, крупный лесопромышленник, сионист;

6) Черный Израиль Ицкович, купец, капиталист, крупный торговец-спекулянт;

7) Гольдбер Моисей Борисович;

---

<sup>101</sup> В оригинале документа слова почти не видно, возможно несколько вариантов прочтения.

8) Рабинович Нисон Беркович;

9) Шиц Борис Захарович, беженец из Вильны, сионист.

Из видных деятелей организации в это время был доктор Цимкин, которого организация командировала в Москву на Всероссийский съезд сионистов, где он выступал с докладом о положении организации<sup>102</sup> в Пензенской губернии.

В это время члены организации принимали деятельное участие в существующей еще с довоенного времени так называемой еврейской общине, имевшей первоначально своей целью благотворительную деятельность среди еврейской части населения. Они получают большинство мест в правлении общины и постепенно вытесняют оттуда другие партии («Бунд», «Поалей-Цион»<sup>103</sup>, «Фолкспартей»<sup>104</sup>), за исключением «Ахдос Исроэль», которая, как близкая сионистам, остается и работает (довольно мертво по сие время).

Община обладает довольно крупным капиталом, который бедничивается [*так в тексте, надо: увеличивается – Д. К.*] через слияние общины с еврейским комитетом помощи жертвам войны (беженцам).

По случаю закрытия общины в 1918 г. сионисты принимают в свое ведение весь богатый инвентарь таковой и, как стоящие во главе правления, весь ее<sup>105</sup> денежный капитал, об оборотах которого никому не дают отчета.

Закрытие общины лишает их возможности работать открыто, а<sup>106</sup> поэтому сионисты вместе с организацией «Единение» («Ахдос») образуют так называемую «благотворительную комиссию», ничем не отличающуюся от закрытой общины по своим целям, но не имеющую<sup>107</sup> таких прав, какие имела община. Кроме того, сионисты поселяют

---

<sup>102</sup> В оригинале документа слово почти не видно.

<sup>103</sup> В оригинале документа «Поалей-Цион».

<sup>104</sup> В оригинале документа «Фолькс-Партей».

<sup>105</sup> В оригинале документа слова почти не видно.

<sup>106</sup> В оригинале документа слова почти не видно.

<sup>107</sup> В оригинале документа опечатка – написано «Но знемеющую».

в б[ывшем] помещении общины «Союз евреев увечных воинов», где занимают руководящую политическую роль. С закрытием «Союза евреев увечных воинов» в руках сионистов остается только благотворительная комиссия, под ширмой которой они продолжают работать.

Работа их главным образом сводится к «просветительной» деятельности, но на шовинистической подкладке, не забывая пропаганды ортодоксальных идей. Эта просветительная деятельность сионистов выразилась в устройстве в 1919 году курсов древне-еврейского языка и спортивного кружка «Маккаби» и в марте месяце 1920 года открытии клуба любителей древне-еврейского языка (древне-еврейской истории и литературы).

Курсы древне-еврейского языка организовались в последних числах ноября 1919 [года] при деятельном участии местного раввина Форрера и буржуазных слоев еврейского населения в знак протеста против изъятия из школ библии и древне-еврейского языка согласно декрету Наркомпроса. Занятия на курсах разбили на две группы: для взрослых и детей, где за плату, состоящую из добровольного сбора среди учеников, местное еврейское учительство (в большинстве своем сионисты) преподают библию в ортодоксальной обложке и древне-еврейский язык. Среди учеников большинство дети до 12 лет. Между прочим, следует отметить, что занятия на курсах ведутся целый день в три смены, в то время как все остальные школы в городе закрыты ввиду тифозной эпидемии. Курсы были устроены в помещении 41-й трудовой школы, преобразованной из еврейского училища общины. А<sup>108</sup> в настоящее время [школа] находится в здании спорт[ивного] кружка «Маккаби».

---

<sup>108</sup> В оригинале документа слова почти не видно.



Деятельность спортивного кружка «Маккаби» выражается в преподавании гимнастики и устройстве лекций и вечеров. Почти все вечера кружок устраивает по еврейским праздникам на национальной подкладке. В программных номерах исполняются после гимнастических делений [так в тексте, надо: упражнений – Д. К.] еврейские национальные гимны и другие произведения, пропагандирующие национальные идеи, самостоятельность в Палестине и «исход из рабства». Доходами от вечеров усиливаются средства организации сионистов.

Стесняясь<sup>109</sup> узкими рамками почти подпольной работы и понимая, что для развития своей деятельности и увеличения своего влияния на массы необходима более открытая работа, видные сионисты во главе с местным раввином организуют клуб любителей древнееврейского языка (древне-евр[ейской] истории и литературы), который официально регистрируется в отделе народного образования и пользуется субсидией последнего как «просветительская организация». Для проведения своих целей в жизнь сионисты устраивают при клубе детскую школу, где воспитание детей протекает в национальном, антисоветском духе. Партией «Бунд» было на это обращено внимание инструктора по еврейским школам, который разъяснил городскому отделу народного образования деятельность клуба и поднял вопрос о закрытии клуба, что было решено в положительном смысле, но, благодаря ходатайству сионистов, Губ[ернский] Отдел Наробраз[a] отменил постановление городского отдела, чем дал возможность клубу существовать и продолжать свою деятельность.

Пользуясь ширмой этого клуба так же, как и других своих легальных организаций, сионисты устраивают собрания, на которые, кроме своих членов, зачастую приглашают и учителей, и родителей

---

<sup>109</sup> В оригинале документа слова почти не видно, возможно несколько вариантов прочтения.

обучающихся в сионистских организациях детей. Собрания созываются путем широкого распространения и расклейки по городу объявлений на еврейском языке, подписанных видными деятелями сионистов и раввином, причем в повестке дня указываются вопросы о школе, обучении детей древне-еврейскому языку и т.п., а на деле сионисты выступают с горячими речами, призывая массу к протесту против декрета об изъятии из школ древне-еврейского языка и<sup>110</sup> библии, к записи на курсы др[евне]-еврейского языка и в члены клуба любителей такового и вообще к объединению под флагом сионизма.

В своих речах ораторы-сионисты проповедуют антирусское и антисоветское направления, часто трактуя о погромах, избиениях евреев и т.п., разъясняя, что отношение Советской власти к евреям ничем не лучше царского, что как раньше, так и теперь евреи находятся в рабстве и что сионисты, как «истинные демократы», будут делать то, что нужно еврейскому народу. С такими речами на собраниях выступают главным образом сионисты Цимкин, Рабинович, Ратнер, Фридлянд, Кауфман и некоторые другие.

Собрания эти иногда происходят в частных квартирах членов организации, но чаще всего в помещениях курсов и клубов еврейского языка или 41-й трудовой школы, что разрешалось учительским советом школы, так как большая часть еврейского учительского персонала находится в организации сионистов или находится под ее влиянием. Благодаря этому некоторые еврейские школы, даже будучи частью преобразованными в единые трудовые школы и финансируясь отделом народного образования, всецело находятся под влиянием сионистов. Там еще в ноябре прошлого года висели портреты еврейских национальных вождей (Теодора Герцеля), детей обучали еврейским национальным гимнам, во время еврейских праздников в школах устраивались синагоги.

---

<sup>110</sup> В оригинале документа слова почти не видно.

С этим сионистским влиянием в школах и вообще с их организацией сильную и упорную борьбу ведет местная организация «Бунда» (полукоммунистическая) путем срыва собраний, агитации в своих клубах, а иногда и официальным путем через отделы народного образования. Достигнуть окончательной победы в этом направлении, хотя и добиваясь иногда положительных результатов, бундовцам очень трудно, не только потому, что сионисты пользуются там доверием, но и потому, что горкомы Р.К.П. и Р.К.С.М. ведут довольно слабую агитацию, точнее сказать, никакой, и к тому же кружки и «просветительные» организации сионистов поддерживает субсидиями и пр. губернский отдел народного образования.

Пензенская организация «Поалей-Цион»<sup>111</sup> (близкая к с[оциал]-д[емократам]), располагающая в Пензе рабочим клубом имени Борохова, тоже ведет борьбу с сионистами, хотя не столь энергично, как «Бунд», как не имеющая такой же сильной почвы под собой.

С финансовой стороны средства организации состояются из следующих поступлений: 1) членские взносы; 2) доходы с вечеров «Маккаби»; 3) добровольные пожертвования, собираемые в синагоге и кружке «Маккаби»; 4) доход с курсов еврейского языка. Но главным источником, финансирующим организацию, является так называемый «Еврейский национальный фонд». Пожертвования в национальный фонд проводятся сионистами как нечто обязательное для всего еврейского населения. Сборщики организации периодически обходят все еврейские квартиры в городе и собирают пожертвования, цифра взноса которого невелика и устанавливается организацией, причем взносы взимаются ежемесячно, и в приеме таковых выдаются квитанции от имени «Пензенского Бюро Национального фонда».

Внутри организации сионистов замечается привилегированная группа (центр), так называемые «ахуденники» (вероятно, «Ахдос

---

<sup>111</sup> В оригинале документа «Поалей-Цион».

Исроэль»), состоящая из чисто буржуазных элементов. «Ахуденники» выделяются из остальной массы сионистов тем, что они являются будущими собственниками земли в Палестине. Вступивший в организацию «ахуденников» вносит единовременный взнос, а потом увеличивает его ежемесячными дополнительными взносами, пока его вклад возвысится до суммы стоимости покупаемой им для себя земли из будущих палестинских владений. Эти вклады доходят до 12–15 тысяч рублей. Из членов Пензенской организации «ахуденников» выяснить удалось следующие [фамилии]:

1) Ратнер Абрам Симонович, врач с 11-летней практикой, имел состояние, женат на дочери пенз[енского] капиталиста А. И. Раппорта, служит гарнизонным врачом, председатель врачебной комиссии по отсрочкам;

2) Кауфман Симон Маркович, бывший лесопромышленник, бухгалтер фабрики «Госзнак»;

3) Надлер Арон Меерович, б[ывший] лесопромышленник, в настоящее время служит на фабрике «Госзнак»;

4) Гольдштейн Моисей Аронович, крупный капиталист, имел большую типографию, в настоящее время безработный;

5) Шип [Шиц?] Борис Захарович, беженец из Вильны, спекулянт;

6) Слободской Лев Исаевич, имел большой часовой и ювелирный магазин, в настоящее время имеет часовую мастерскую, где и работает;

7) Лось Израиль Лейба Маркелович;

8) Поберевинский;

9) Ципин, бывший купец, лесопромышленник;

10) Басман Исаак Бенъяминович;

11) Ципиновский [?] Абрам, портная мастерская;

12) Вогуславский;

13) Файншмидт;

14) Вольнерт;

15) Винер;

16) Кример, имеет крупное состояние, несколько фотографий;

17) Хаиш;

18) Кроль, капиталист, имел большой часовой и ювелирный магазины.

Пензенская организация «ахуденников», насчитывающая в своих рядах всего около 35 членов, активной деятельности не проявляет, и связи их с центром не обнаружено. «Ахуденники» (обособленно от остальной организации) редко устраивают собрания, последнее такое собрание состоялось 7 января с[его] г[ода], где обсуждался вопрос о денежной поддержке семье умершего б[ывшего] председателя организации сионистов д-ра Цимкина, причем было постановлено выдать семье Цимкина единовременное пособие в сумме 20 000 р. Такие пособия, даже и в более крупных размерах (до 100 000 р.), сионисты выдавали семьям некоторых умерших деятелей организации.

Таким образом, можно сказать, что деятельность сионистской организации в 1919 году усилилась и выразилась в следующих фактах:

1) Усилен сбор в пользу национального фонда, капитал которого доводится до громадной суммы.

2) Расширена и обогащена организация «ахуденников».

3) Распространено сильное влияние на еврейский учительский персонал, посредством которого организация овладела почти всеми еврейскими школами, где играет руководящую политическую и воспитательную роль, воспитывая детей в антирусском и антисоветском духе.

4) Начата борьба с демократическими еврейскими рабочими партиями, которая особенно усилилась в текущем году.

Из видных членов пензенской организации сионистов можно отметить следующих:

1) Рабинович Михель Зуселевич, лет около 35, б[ывший] студент, член ЦК сионистов, командирован для работы в Пензу, активный работник, хороший агитатор и организатор.

Выступая на собрании Пенз[енской] Орг[анизации] сионистов 6 сентября 19[19] года на тему об еврейской школе, высказывался против изъятия из школ древне-еврейского языка: «Еврейский народ в настоящее время находится в рабстве, несколько безответственных мальчуганов издают нам в Москве декреты, как строить школу, но мы, «истинные демократы», будем делать то, что нам нужно, хотя бы для этого пришлось работать в подполье».

Активное участие в организации принимал до конца 1919 года, а в настоящее время выбыл из г. Пензы неизвестно куда, оставив дальнейшее руководство организацией д-ру Фридлянду.

2) Фридлянд Яков Мартинович, Бол. [*вероятнее всего, больничный – Д К.*], врач с 28-летней практикой, врач советской больницы, б[ывший] председатель еврейского комитета помощи жертвам войны, член президиума еврейской общины и член комиссии по созданию национального фонда, членом комитета которого состоит в настоящее время.

«Ахуденник» (акционер Палестинской земли), б[ывший] кадет, крайне враждебно относится к советской власти.

Более активно стал работать после смерти председателя организации д-ра Цимкина (место которого занимает д-р Ратнер), проявил себя ярким сионистом.

Выступая на собраниях, провозглашает, что еврейский народ всегда страдал, страдает и теперь и что единственный выход из вечного угнетения – это Палестина.

3) Д-р Ратнер Абрам Симонович, 36 лет, врач, [имеет] состояние, в настоящее время гарнизонный врач.

Б[ывший] член президиума еврейской общины и член союза евреев воинов.

В настоящее время считается председателем местного комитета сионистов, где примыкает к более либеральным течениям.

Организатор клуба любителей древне-евр[ейского] языка, член организации «ахуденников» и видный ее деятель.

4) Кауфман Симон Маркович, 38 лет, б[ывший] лесопромышленник, в настоящее время работает на фабрике «Госзнак», бухгалтер.

Бывший секретарь Еврейской Общины в 1917 году, активный работник помощи жертвам войны.

Секретарь комитета сионистов, играет большую роль в организации.

Выступает на собраниях, провозглашает, что запрещение еврейского языка и библии в школах для еврейского народа хуже погрома.

«Ахуденник».

5) Климовицкий Моисей Львович, 35 л[ет], б[ывший] лесопромышленник, в настоящее время служит конторщиком на фабрике «Госзнак».

Член комитета сионистов, б[ывший] член комитета помощи жертвам войны, б[ывший] член еврейской общины.

Состоял членом союза евреев-воинов, пропагандировал в их массе идеи сионизма.

Является тихим, но деловым работником организации.

6) Любомиц Ефим Соломонович, 38 л[ет], б[ывший] лесопромышленник, в настоящее время служит агентом по заготовке дров.

Бывший член еврейской общины.

Член комитета организации, где является пассивным работником.

7) Надлер Арон Меерович, 48 лет, б[ывший] лесопромышленник, в наст[оящее] время работает на фабрике «Госзнак».

Писал и подписывал воззвания, чтобы дети учились древне-еврейскому языку. «Ахуденник». Тихо, но упорно проводит свои задачи.

8) Шиц Борис Захарович, беженец из Вильно.

Б[ывший] член еврейской общины. Видный работник настоящей организации.

Хороший агитатор, выступая на собраниях, шумно выражает свои мнения и протесты (крикун). Член организации «ахуденников».

9) Гольдштейн Моисей Аронович, крупный капиталист, домовладелец, имел большую типографию, служит в Главкрахмале.

Б[ывший] тов[арищ] председателя еврейской общины в 1917 году, б[ывший] член к[омите]та помощи жертвам войны.

Видный работник организации, хотя скрывает свои убеждения.

Из трусости на собраниях не выступает. Член организации «ахуденников».

10) Хургин Шас Мордухович, 40 л[ет], учитель трудовой школы, деятельный работник настоящей организации. Бывший член общины. Большое участие принимает в курсах древне-еврейского языка.

11) Хургина Роза Потеловна, б[ывшая] учительница, в наст[оящее] время ничем не занимается, бывший член общины.

Никогда не выступает, но очень много работает в организации.

12) Шомович Авраам Исакович, б[ывший] торговец-спекулянт, в настоящие время учитель трудовой школы (еврейского училища).

Член организации. Организатор курсов древне-еврейского языка. Мало выступает, но много работает. На собраниях сионистов 6.IX.[19] 19 года призвал еврейскую массу записываться на курсы.



Наша работа по отношению к сионистам заключается в настоящее время в агентурном наблюдении и прекращении разных привилегий и пособий, которых сионисты добиваются в наших государственных учреждениях.

По сему докладу ждем Ваших указаний.

Председатель комиссии.

Заведующий секретно-оперативным отделом.

13 мая 1920 г.

г. Пенза

## Приложение 2

**Агитация партии Бунд // Наш путь. – 1917. – 20 декабря. – С. 2.**

*Представлено агитационное объявление было напечатано в меньшевистской газете. Составлено пензенским отделением партии «Бунд». Адресат: еврейское население г. Пензы. Объявление размещалось систематически в нескольких выпусках газеты «Наш путь», например в выпусках от 22 и 24 декабря 1917 г.*

\* \* \*

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская социал-демократическая рабочая партия.

Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд».

Граждане-евреи рабочие, мастеровые и все трудящиеся.

24 и 25 декабря состоятся выборы в пензенскую еврейскую общину. 7–8 и 9 января 1918 г. состоятся выборы делегатов на еврейский съезд от Пензенской, Симбирской и Тамбовской губ[ерний].

Каждый из вас должен принять живое участие в создании народных органов, где будут положены основы новых форм еврейской жизни в свободной демократической России.

Каждый сознательный гражданин должен хорошенько подумать, какой партии он отдаст голос.

Помните, граждане, что список № 1 – это список еврейской буржуазии и клерикалов – союз лжи и невежества.

Они хотят оживить ту допотопную общину, где царствовал мрак, где подавлялась личность и убивалось всякое стремление к лучшей светлой жизни.

Список № 6 – список сионистов. Они зовут в Сион и говорят, что король английский прогнал турок и отдает вам Палестину с миллионом арабов.

Не верьте им!

Это предвыборный выпад, чтобы заманить избирателя. Ваша жизнь, будущность ваших детей связаны с теми страданиями, где жили, страдали и боролись поколения еврейского народа.

Нет той силы, которая могла бы это изменить! Ни одного голоса этим фантазерам и лже-мессиям!

Если вы хотите создать свободную еврейскую общину, если вы хотите, чтобы на еврейском съезде властно прозвучал голос еврейской демократии, голосуйте все как *один за список* [курсив в тексте – Д. К.] № 5 всеобщего еврейского рабочего союза «Бунд», друзей народа, борцов за лучшие идеалы человечества, за свободное культурно-национальное развитие еврейских масс.

### Приложение 3

**Агитация партии Идише Фолкспартей // Наш путь. – 1917. – 21 декабря. – С. 2.**

*Текст написан на идише, транскрибированном кириллицей. Объявление перепечатано без всяких исправлений. В тексте присутствует ряд опечаток. Использование кириллицы связано с*

*отсутствием еврейского шрифта в местной типографии. Данное объявление размещалось систематически в нескольких выпусках газеты «Наш путь», например в выпуске от 22 декабря 1917 г. Перевод В. А. Дымшица, доктора химических наук, сотрудника Центра «Петербургская иудаика» в Европейском университете Петербурга.*

\* \* \*

Граждане евреи!

24-го и 25-го декабря состоятся выборы в пензенскую общину. Все на выборы! Идите сознательно, помните, что вы должны сделать.

Не голосуйте за список № 1. Это союз ассимиляторов с клерикалами, союз богатых карманов с мраком [имеется в виду мракобесие].

Не голосуйте за сионистов, для которых еврейский народ – игрушка для их фантазий, они презирают ваш язык и тем причиняют вам обиду.

Если вы хотите, чтобы община была демократической и вправду отстаивала интересы широких народных масс, голосуйте за список № 4.

Если вы хотите, чтобы были созданы независимые еврейские народные школы, еврейские библиотеки, госпитали, дома престарелых, голосуйте за список № 4.

Если вы хотите, чтобы развитие и поддержку получили еврейские ремесленники, чтобы был кредит для еврейских лавочников, чтобы было улучшено экономическое положение еврейских масс, голосуйте за список № 4.

Если вы хотите, чтобы позаботились о беженцах так, чтобы они смогли вернуться и устроиться на своих старых местах, голосуйте за список № 4.

За список еврейской народной партии («Фолкспартей») № 4.

\* \* \*

*Это же объявление на идише, транскрибированном кириллицей.*

*[Подзаголовок на русском языке]. Текст еврейский.*

№ 4 Идн Биргер № 4

Дем 24-тен ун 25-тен декабр из ди [ли?] вал'н ин пензар khila (общину)! Гейте але цу вал'н! Гейте бавустаин, геденкт вос ир дарфт тон!

Штимт. Нит фарн цетл № 1. Дос из а бунд фунд ассимилатор'н мит ди клерикал'н, а бунд фундер райхер кешене миг ди финцтернис.

Штимт нит фар ди Ционист'н вос дос идише фолк из а шпильцайг фар зейере фантазиес; зей фар'ахт'н айер шпрах ун мит дем айх апейн.

Вилт ир аз ди khile зол зайн а демократише ун фартейдиг'н аф ан'эмес ди интересн'н фунд ди брейте фолк-мас'н.

Штимт фар'н цет'л № 4.

Вилт ир аз с'зол гешаф'н вер'н умзисте идише фолк-шул'н идише библиотек'н, идише шпитол'н мойшев-зкейнимс.

Штимт фар'н цет'л № 4.

Вилт ир аз с'зол гештицт ун антвик'лг[т?] вер'н ди идише млохе ун дер кредит фар ди кремерс, аз с'зол ойсгебесерт вер'н ди экономише лаге фундер идише масе.

Штимт фар'н цет'л № 4.

Вилт ир аз с'зол гезоргтвер'н фар ди беженцес, аз зей зол'н зих кенен умкер'н ун айн'орденен аф зейере апте эртер.

Штимн фар'н цет'л № 4.

Фар'н цет'л фунд ди «идише фолкспартей» № 4.

#### **Приложение 4**

**Итоги выборов на еврейский съезд // Наш путь. – 1918. – 28 января. – С. 3.**

\* \* \*

Итоги выборов на еврейский съезд

Пока результаты выборов на Всероссийский еврейский съезд известны из Пензы, Саранска, Сызрани, Козлова, Моршанска, Алатыря, Лижуска и Борисоглебска. Список № 2 (объединенные социалисты) получили 42 голоса; список № 3 (ортодоксы) получили 1105; список № 4 (фолкспартей) получили 302 голоса, № 5 (бунда) – 777 голосов, № 6 (сионисты) получили 2000 голосов и, наконец, список № 7<sup>112</sup> (Поалей-Цион) получили 106 голосов.

### Приложение 5

**Письмо от руководства Евсекции в Пензу // Государственный архив Пензенской области. Ф 36. Оп. 1. Л. 86.**

*Это машинописный текст на идише, еврейский квадратный шрифт. Перевод В. А. Дымишца, доктора химических наук, сотрудника Центра «Петербургская иудаика» в Европейском университете Петербурга.*

\* \* \*

Евсекция<sup>113</sup> компартии

С. Вейрис

Дер Эмес<sup>114</sup> («Правда») со 2-го сентября снова начала выходить. Она будет вам послана через Центрпечать в количестве 5 экземпляров. Просим

---

<sup>112</sup> В оригинале документа «№7» плохо видно.

<sup>113</sup> Евсекция – Еврейская секция Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Главной ее задачей являлось распространение коммунистической идеологии в еврейской среде. Центральный орган Евсекций – газета «Дер Эмес» (на идише). Первая Евсекция была организована в июле 1918 г. в Орле, а затем еще в 12 городах с еврейским населением. Евсекция начала свою деятельность в тесном контакте с еврейскими комиссариатами. В январе 1930 г. Евсекция была закрыта в порядке общего решения о ликвидации национальных секций в коммунистической партии Советского Союза.

вас немедленно сообщить, получаете ли вы газету регулярно. Просим также в течение недели сообщить точный список, где и как газета распространяется. Если до 15-го октября этот список не будет прислан, то газета будет посылаться вам в меньшем количестве экземпляров или не будет посылаться вовсе.

При этом напоминаем вам о том, чтобы вы как можно внимательней и чаще информировали Дер Эмес о партийной и общей еврейской жизни.

Редакция и руководство Дер Эмес

[синяя печать на русском] «АГИТОД ГУБКОМА Р.К.П.(б)

12 октября дня 1921 г. Вход. № 85.

## Приложение 6

**Союз еврейской молодежи // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – № 192 (295). – 15 сентября. – С. 4.**

В союзе еврейской молодежи.

Вечерние курсы.

Союз еврейской молодежи с наступающего учебного года открывает курсы для взрослых. Курсы рассчитаны на разнообразный контингент слушателей. Кроме грамоты (еврейской и русской) и арифметики, будут читаться систематические лекции по следующим предметам: история культуры, история всеобщая и еврейская, литература еврейская и русская, естествоведение, политическая география и политическая экономия.

---

<sup>114</sup> «Дер Эмес» (идиш דער עמס «Правда») – советская еврейская газета на идише, выходила с 1918 по 1939 г. Газета уделяла значительное место коммунистической пропаганде и борьбе с антисемитизмом. Будучи органом Евсекции РКП(б), газета также уделяла место крайне резкой антисионистской пропаганде. Для основной массы потенциальных читателей «революционный» язык газеты был непонятным и непривычным.

Предлагается также целый ряд эпизодических лекций по истории социализма и рабочего движения в разных странах.

Для заведывания курсами союзом приглашен опытный работник по внешкольному образованию, преподаватель московских вечерних курсов при комиссариате по еврейским делам<sup>115</sup> товарищ Д. М. Мац.

\* \* \*

**Еврейская литература // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – № 192 (295). – 15 сентября. – С. 4.**

Еврейская литература

Союз еврейской молодежи доводит до сведения еврейской публики, что у него имеется для продажи следующие последние издания еврейской литературы: ежедневная газета «Дер Эмес», еженедельный журнал «Культурун. Билдунг»<sup>116</sup> (орган отдела культуры и просвещения при комиссариате по еврейским делам), «Ди Кляча» – Мендэлэ Мойхер Сфорим<sup>117</sup>, «Геклыбенэ Лидер» – Бов-Шовера<sup>118</sup>, «Речь товарища

---

<sup>115</sup> Еврейский комиссариат (Центральный комиссариат по еврейским национальным делам) – правительственный орган в Советской России и РСФСР для проведения среди евреев национальной политики Коммунистической партии. Еврейский комиссариат действовал с 20 января 1918 г. по апрель 1924 г. в составе Народного комиссариата по делам национальностей. До середины 1918 г. в Еврейском комиссариате сотрудничали также левые представители «Поалей-Цион». Впоследствии из Еврейского комиссариата были устранены все небольшевистские сотрудники. Была начата организация евсекций Коммунистической партии, которые в тесном контакте с Еврейским комиссариатом подчинили партийному контролю решение всех проблем жизни советского еврейства.

<sup>116</sup> Так в тексте. Правильное прочтение названия – «Культур ун билдунг» («Культура и просвещение»). Журнал выходил с 1918 по 1920 г.

<sup>117</sup> Мэнделе Мбйхер-Сфóрим (настоящее имя – Шолем-Янкев (Шолом-Яков) Бройде, по паспорту Соломон Моисеевич Абрамович; 2 января 1836 г. – 8 декабря 1917 г.) – выдающийся еврейский писатель, основоположник новой еврейской классической литературы. Классик литературы на идише и иврите. Его повесть «Ди кляче, одер Цаар баалей хаим» («Кляча, или Жалость к животным», Вильна, 1873) принесла ему широчайшую известность. Менделе Мохер Сфарим изобразил жизнь русского еврейства, угнетаемого правительственными мерами, в образе несчастной, больной, всеми гонимой клячи.

Ленина», «Политическая экономия» – Закса, «Задача будущего» – Светлова, «Революция 48-го года» – Невского. Все книги на еврейском языке. Кроме этого, продается еженедельный журнал «Унаэр вэг»<sup>119</sup> («Орган Форэйнигэ»<sup>120</sup>) и художественные сборники еврейской литературы на русском языке «Еврейский мир».

## Приложение 7

**Ликвидация еврейского союза молодежи // Красное знамя [бывшие Известия]. – 1919. – № 73.**

\* \* \*

Ликвидация еврейского союза молодежи

В понедельник, 3-го ноября, состоялось общее собрание членов еврейского союза молодежи с представителями раб. Клуба имени Борохова<sup>121</sup>, еврейского клуба при Бунде и Губвнешкотдела<sup>122</sup>, где единогласно было принято решение: союз ликвидировать, а инвентарь

---

<sup>118</sup> С идиша – «Избранные стихотворения». Бовшовер – американский пролетарский поэт.

<sup>119</sup> В названии опечатка. Правильно «Ундзер вэг» – «Наш путь».

<sup>120</sup> Опечатка. Скорее всего здесь имеется в виду «Фарейникте» – объединенная Еврейская социалистическая рабочая партия (Фарейникте идише социалистише арбетер партей). Часто называлась по первому слову – «Фарейникте» («Объединенная»). Возникла в июне 1917 г. в результате слияния Сионистской социалистической рабочей партии (ССРП), выступавшей с позиции территориализма, и Социалистической еврейской рабочей партии («Серп»), разделявшей идеологию автономизма. Новая партия пользовалась весьма незначительным успехом у части интеллигентов, мещан. Но на короткое время партия приобрела значительное влияние на Украине. После октября 1917 г. одна часть «объединенцев» выступила в роли явных противников большевиков. Другая весной 1919 г. объединилась с левыми бундовцами и создала Объединенную еврейскую коммунистическую рабочую партию, влившуюся осенью того же года в состав Компартии Украины. В Белоруссии левые объединенцы вошли в состав Еврейской коммунистической партии, переименованной затем в Комбунд.

<sup>121</sup> Рабочие клубы имени Борохова организовывались «Поалей-Цион».

Бер Борохов (21 июня 1881 г. – 4 декабря 1917 г.) – еврейский политический деятель, идеолог рабочего сионизма, один из лидеров движения «Поалей-Цион».

<sup>122</sup> Скорее всего имеется в виду губернский внешкольный отдел.



передать в ведение еврейских рабочих клубов. На этом же собрании была избрана ликвидационная комиссия. Как выяснилось, союз остался должным некоторым лицам некоторую сумму денег. Ликвидационная комиссия просит этих лиц указать должную им сумму в течение двух недель со дня появления настоящей заметки в газете «Красное знамя», после чего все долги будут считаться аннулированными. Комиссия также просит всех тех, у кого имеются разные вещи, передать комиссии. Адрес для писем и справок: клуб имени Борохова, Интернациональная<sup>123</sup>, № 41, секретарю ЛиквидКом. г. Вину.

## Приложение 8

### Эпитафия с Пензенского еврейского кладбища<sup>124</sup>

*В тексте эпитафии:*

[...] – стертый, сколотый, неразборчивый текст;

{...} – перевод фрагмента неясен или невозможен;

[ ] – предположительный (конъектурный) перевод поврежденного или неясного фрагмента.

Эпитафия на идише. Надгробие содержит выемку для фотомедальона. Материал: цемент и кирпич. Памятник недалеко от надгробия, датируемого 1918 г.

<p>[מ]שה נאדעלמאן א מיטגליד פון דער [בעגיער] ארגאניזאציע פון בונד [...] [...] [...]</p>	<p>[Моше]Ноделман, член {...} организации Бунд {...} {...} {...}</p>
---	--

<sup>123</sup> Центр Пензы, современная ул. Московская.

<sup>124</sup> Перевод В. А. Дымшица

## Приложение 9

**Выдержки из информационных сводок о деятельности сионистов // Государственный архив Пензенской области. Ф. р2. Оп. 4. Д. 167. Л. 21–23 об., 30–33.**

*Это машинописный текст, копия. Информационные сводки для Пензенского губисполкома представляют собой обзор экономического, политического и социального положения в Пензенской губернии. Основное внимание уделяется кризису в продовольственной сфере, бандитизму и эпидемиям. Политические партии выделены в отдельный параграф, основное внимание сосредоточено на правых эсерах и меньшевиках. Сионисты упоминаются эпизодически. В данном архивном деле (№ 167) после июня 1921 г. параграф «Политические партии» становится небольшим, про оппозиционные партии в нем говорится, что вследствие предпринятых мер они дезорганизованы и проявляют слабую активность.*

*[...] – текст опущен Д. С. Кузнецовым, эта часть документа не приводится в данной выборке.*

\* \* \*

[Л. 21–23 об.]

Сов[ершенно] секретно Председателю Пензенского губисполкома  
Информационная сводка № 10 Пензенской губернской  
чрезвычайной комиссии о положении губернии за время с 15 по 31 мая  
1921 года.

[...]

§ 3 Политические партии и группы

[...]

Работа сионистов начинает принимать более реальные формы. Этой организацией открыт клуб<sup>125</sup>, который посещается главным образом мелкой и крупной еврейской буржуазией. При этом клубе существуют какие-то курсы<sup>126</sup>. Кроме клуба местом для пропаганды сионистам служит также синагога. Часто можно видеть там председателя организации д-ра ФРИДЛЯНДА<sup>127</sup>, выступающего с речами. В организации общего политического взгляда нет, и существует несколько течений, в некоторых случаях совершенно не сходных, и объединены они только потому, что имеют общую цель переселения в Палестину. Можно слышать принципиальные споры о том, что они будут делать, какая у них будет власть по приезде в Палестину.

[...]

Подлин[ность] за[верена] надлежащими подписями.

С подлинным верно

Информатор [подпись от руки]

Копия отослана в следующие учреждения:

1) Секретный отдел ВЧК;

2) Особый отдел Зап[асной] армии Республики и Приволж[ского] воен[ного] округа;

3) Председателю Пензенск[ого] Губисполкома;

4) —" —<sup>128</sup> Тамбовской Губчека;

5) —" — Нижегород. —" —<sup>129</sup>;

6) —" — Самарской —" —;

7) —" — Симбирской —" —;

---

<sup>125</sup> Скорее всего это клуб любителей древне-еврейского языка, древне-еврейской истории и литературы (см. приложение 1).

<sup>126</sup> Скорее всего это курсы древне-еврейского языка (см. приложение 1).

<sup>127</sup> Фридлянд Яков Мартинович, член президиума еврейской общины, бывший кадет, крайне враждебно относился к советской власти (см. приложение 1).

<sup>128</sup> Знак повтора, означающий, что будет дублироваться слово «Председатель».

<sup>129</sup> Знак повтора, означающий, что будет дублироваться слово «Губчека».

8) —" — Саратовск. —" —;

9) Рузаевской ОДТЧК<sup>130</sup>;

10) Оперативный штаб командующего войсками Пензенской губ.

\* \* \*

[Л. 30–33]

Сов[ершенно] секретно. Председателю Пензенского Губисполкома  
Двухнедельная информационная сводка № 12

Пензенской губернской чрезвычайной комиссии о положении  
губернии за время с 16 по 30-е июня 1921 года.

[...]

### § 3 Политические партии и группы

После произведенных арестов активных членов противосоветских  
партий работа их значительно ослабла. Особенно заметно это на  
подпольной организации правых эсэров.

[...]

Существующая в Пензе сионистическая организация,  
деятельность которой освещалась несколько раз в предыдущих  
сводках, работу продолжает и теперь главным образом сводит ее к  
укреплению и развитию в еврейских массах национального чувства  
как оплота «социализма». Это тем более трудная задача, что в данном  
случае крупной еврейской буржуазии, стоящей во главе организаций,  
приходится действовать вместе с еврейским пролетариатом.

Настроение правого крыла организации, состоящей из  
руководящих сил контрреволюционного [элемента], склонно к  
сочувствию капиталистическим государствам по той причине, что, по  
их мнению, облегчить участь еврейского народа в состоянии только

---

<sup>130</sup> Отдел дорожно-транспортной чрезвычайной комиссии.

они<sup>131</sup>, что, по их словам, они частью делают и теперь. Касаясь в разговорах отношений к Соввласти – сама по себе скоро развалится<sup>132</sup>. Доказательством этого они выставляют последние уступки Соввласти<sup>133</sup>, которые ведут от царившего раньше ложного коммунизма<sup>134</sup> к прежнему режиму, где частная собственность находится под охраной законов. Один из правых сионистов, говоря о левых, едущих в Палестину с надеждой укрепления там социализма, сказал, что их считать сионистами не приходится, так как вообще социализм отрицает национальные чувства, поэтому они вносят в организацию разложение. Запрещение выезда из России за границу возбуждает большое недовольство Соввластью, и одним из выходов из этого положения они находят [в отправке]<sup>135</sup> своих людей с эшелонами, отправляющимися в Литву с беженцами.

[...]

Подлинные подписали:

Зам Пред Губчека

Заведующий секретно-оперативным отделом ШИЙРОН

Информатор Баланин

С подлинным верно: информатор [подпись от руки]

Копия отослана в следующие учреждения:

- 1) Секретный Отдел ВЧК;
- 2) Особый Отдел Зап[асной] армии и Приволж[ского] воен[ного]

округа;

---

<sup>131</sup> Капиталистические государства.

<sup>132</sup> Имеется в виду следующее: в разговоре между собой сионисты обсуждали то, что Советская власть прекратит свое существование из-за внутренних причин – голода, экономической разрухи и массовых крестьянских восстаний, которые приобрели характер внутренней войны, в том числе в Поволжье в 1920–1921 гг.

<sup>133</sup> Скорее всего под уступками понимается новая экономическая политика (НЭП), которая была принята 14 марта 1921 г. X съездом РКП(б).

<sup>134</sup> Возможно, имеется в виду политика «военного коммунизма».

<sup>135</sup> В оригинале написано с опечаткой и только одно слово – «отправку».

- 3) Пред[седатель] Пенз[ского] Губисполкома;
- 4) —" —<sup>136</sup> Тамб[ского] Губчека;
- 5) —" — Нижегородский —" —<sup>137</sup>;
- 6) —" — Симбирский —" —;
- 7) —" — Саратовский —" —;
- 8) Рузаевской ОДТЧК;
- 9) Оперативный штаб командующего войсками Пенз. Губернии.

### Библиографический список

1. Бальфура декларация // Электронная еврейская энциклопедия. Т. 1. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/10390> (дата обращения: 04.04.2015).

2. Булдаков, В. П. Российское еврейство и большевистский переворот в Петрограде, октябрь 1917 – январь 1918 г. / В. П. Булдаков // Архив еврейской истории / под ред. О. В. Будницкого ; Международный исследовательский центр российского и восточноевропейского еврейства. – М. : РОССПЭН, 2007. – Т. 4. – С. 92–124.

3. Бунд // Электронная еврейская энциклопедия. Т. 1. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/10791> (дата обращения: 04.04.2015).

4. Бунд. Документы и материалы. 1894–1921. – М. : РОССПЭН, 2010. – 1360 с.

5. В союзе еврейской молодежи вечерние курсы // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – 15 сентября. – № 192 (295). – С. 4.

6. Вишневский, К. Д. Пенза / К. Д. Вишневский // Пензенская энциклопедия. – М., 2001. – С. 436–444.

---

<sup>136</sup> Знак повтора, означающий, что будет дублироваться слово «Председатель».

<sup>137</sup> Знак повтора, означающий, что будет дублироваться слово «Губчека».

7. Всероссийский еврейский съезд. 1918 г. // Библиотека исторической информации. – URL: <http://libinfo.org/index/index.php?id=58> (дата обращения: 04.04.2015).

8. Городская жизнь. Беженцы // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. – 1918. – 28 января (10 февраля). – № 20 (223). – С. 4.

9. Государственная жизнь в Палестине // Наш путь. – 1917. – 17 декабря. – № 1. – С. 4.

10. Дело помощи. – 1916. – № 6. – 20 августа.

11. Дорман, Е. Революционный террор в России / Е. Дорман. – М., 1917.

12. Еврейская литература // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – 15 сентября. – № 192 (295). – С. 4.

13. Еврейская мысль. – 1918. – № 10. – 7 сентября.

14. Еврейский национальный фонд // Электронная еврейская энциклопедия. – Т. 2. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/11516> (дата обращения: 04.04.2015).

15. Еврейский путь. – 1917. – № 1. – 6 ноября.

16. Заговор против еврейской демократической общины // Наш путь. – 1918. – 17 мая (4 мая). – № 106. – С. 1.

17. Идише Фолкспартей // Наш путь. – 1917. – 22 декабря. – № 5. – С. 4.

18. Идн Биргер // Наш путь. – 1917. – 21 декабря. – № 4. – С. 2.

19. Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – № 181 (284). – 3 сентября.

20. Известия. – 1918. – № 10 (213). – 17 января (30 января).

21. Итоги выборов на еврейский съезд // Наш путь. – 1918. – 28 января. – № 31. – С. 3.

22. Кальмина, Л. Сионизм в Сибири в 1910–20-х годах: спорные моменты истории / Л. Кальмина // Проблемы еврейской истории : материалы науч. конф. Центра «Сэфер» по иудаике. – М., 2008. – Ч. 2. – С. 267–277.

23. Кондрашин, В. В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма / В. В. Кондрашин. – М., 2009. – 575 с.

24. Кондрашин, В. В. Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918 / В. В. Кондрашин. – Прага, 2014. – Кн. 2.

25. Копыл, А. Деятельность сионистских политических партий на юге Украины в 1920-е годы / А. Копыл, А. Тригуб // Проблемы еврейской истории : материалы науч. конф. Центра «Сэфер» по иудаике. – М., 2008. – Ч. 2. – С. 277–283.

26. Кременецкий, И. Участие евреев в политической деятельности России и СССР / И. Кременецкий // Сетевой портал «Заметки еврейской истории». – URL: <http://berkovich-zametki.com/Nomer11/Kremen1.htm> (дата обращения: 04.04.2015).

27. Кузнецов, Д. С. Пензенский еврейский некрополь конца XIX – первой четверти XX в. / Д. С. Кузнецов, Ю. В. Верхолевский // Тирош – труды по иудаике. – М., 2017. – Вып. 16. – С. 138–153.

28. Лакер, В. История сионизма / В. Лакер. – М., 2000.

29. Левин, В. И. История евреев России. Взгляд из Пензы / В. И. Левин. – Пенза, 2003.

30. Ликвидация еврейского союза молодежи // Красное знамя. – 1919. – 15 ноября. – № 73. – С. 3.

31. Маккаби // Известия. – 1919. – 26 января. – № 19 (402). – С. 4.

32. Нам И. Евреи в Сибири в 1917 году: между сионизмом и бундизмом / И. Нам // Научные труды по иудаике. Ч. 2 : материалы XVII Междунар. науч. конф. по иудаике. – М., 2010. – Т. II. – С. 198–217.

33. Наш путь. – 1917. – № 5 – 22 декабря.



34. Обвинение в агитации к еврейскому погрому // Пензенская речь. – 1917. – 25 мая. – № 11. – С. 3.

35. Общее собрание увеченных и демобилизованных евреев-воинов // Известия Пензенского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. – 1918. – 12 июля. – № 138 (241). – С. 4.

36. Общественное собрание еврейского комитета помощи жертвам войны // Пензенская речь. – 1917. – 4 июня. – № 20. – С. 1.

37. Общие сионисты // Электронная еврейская энциклопедия. – Т. 6. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/13036> (дата обращения: 04.04.2015).

38. Объявления // Наш путь. – 1918. – 27 января. – № 30. – С. 1.

39. От комитета «Бунда» // Наш путь. – 1918. – 12 марта (28 февраля). – № 54 – С. 4.

40. Пекный, А. И. Евреи / А. И. Пекный // Пензенская энциклопедия. – М., 2001. – С. 171–172.

41. Пекный, А. Из истории Пензы / Абрам Пекный // Газета «Информпространство». – URL: [http://www.informprostranstvo.ru/N164\\_2012/korni.html](http://www.informprostranstvo.ru/N164_2012/korni.html) (дата обращения: 04.02.2017).]

42. Пенза // Российская еврейская энциклопедия. – URL: <http://rujen.ru/index.php/ПЕНЗА> (дата обращения: 09.04.2015).

43. Пенза. Масштаб 1:350. Выпуск № 9. Гость А. Пекный. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=TAk18i\\_a1TM](https://www.youtube.com/watch?v=TAk18i_a1TM) (дата обращения: 31.01.2017).

44. Пензенская губерния в годы Первой Мировой войны. 1914 – март 1918 : в 2 кн. 1917 – март 1918 / отв. сост. В. В. Кондрашин. – Прага : Vedecko vydavatel'ske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. – Кн. 2. – 596 с. – (Документальная история Пензенского края).

45. Белоусов, С. В. Пензенская губерния в эпоху Первой мировой войны : моногр. / С. В. Белоусов, О. А. Сухова, С. О. Юдин ; под общ. ред. О. А. Суховой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2015. – 464 с.

46. Пензенская речь. – 1917. – № 6. – 18 мая.

47. Пензенский городской комитет ВКП(б). Президиум. Протоколы заседаний президиумов горкома ВКП(б). Начато 3 января 1919 г. Окончено 17 декабря 1919 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. 37. Оп. 1. Д. 52.

48. Пензенский губернский исполнительный комитет совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Приказы губернской чрезвычайной комиссии. Протоколы заседания пензенской губернской чрезвычайной комиссии, сводки о положении по губернии, доклад о деятельности пензенской организации сионистов. Начато 23 апреля 1920 г. Окончено 23 декабря 1920 г. // Государственный архив Пензенской области Ф. Р. 2. Оп. 4. Д. 148.

49. Пензенский губернский комитет ВКП(б). Переписка губкома РКП(б) с военным советом пензенского укрепленного района. Начато 26 июля 1919 г. Окончено 30 декабря 1919 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. 36. Оп. 1. Д. 92.

50. Пензенский губернский комитет ВКП(б). Протоколы заседаний коллегии по организационной и агитационной работе. Информационные протоколы, выписки из протоколов губисполкома и укомов РКП(б). Начато 4 апреля 1919 г. Окончено 21 августа 1921 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. 36. Оп. 1. Д. 101.

51. Пензенский губернский комитет ВКП(б). Статистические отчеты губкома РКП(б). Начато июнь 1920 г. Окончено сентябрь 1920 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. 36. Оп. 1. Д. 257.

52. Пензенский трубочный завод (1912–1918) // Архив Пензенской области. – URL: [http://arhiv-pnz.ru/before\\_1917/industrial\\_enterprises/industrial\\_companies/f183](http://arhiv-pnz.ru/before_1917/industrial_enterprises/industrial_companies/f183) (дата обращения: 04.02.2017).

53. Пролетарии всех стран, соединяйтесь // Наш путь. – 1917. – 20 декабря. – № 3 – С. 2.

54. Фолкспартей // Электронная еврейская энциклопедия. – Т. 9. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/14314> (дата обращения: 04.04.2015).

55. Хроника жизни евреев Екатеринослава – Днепропетровска. – URL: <http://litbook.ru/article/8212/> (дата обращения: 31.01.2017).

56. Хроника. Союз самообороны граждан г. Пензы, уездных городов и иных населенных мест губернии // Пензенская речь. – 1917. – 6 декабря. – № 86. – С. 3.

57. Хрулева, О. С. «Сибирский вестник бунда» как источник по истории евреев города Томска 1917–1918 гг. / О. С. Хрулева // 150 лет периодической печати в Сибири : материалы рег. науч. конф., посвящ. 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). – Томск : ТМЛ-Пресс, 2007. – С. 201–205.

58. Шкурко, Э. Сионисты в Уфе // Проблемы еврейской истории. Материалы научной конференций Центра «Сэфер» по иудаике / Э. Шкурко. – М., 2008. – Ч. 2. – С. 284–290.

59. Юный маккавей // Известия. – 1919. – 20 мая. – № 108 (491). – С. 4.

### **III. ОТРАЖЕНИЕ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ЕВРЕЙСКАЯ МЫСЛЬ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТОВ В САМАРСКОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЕ (март–сентябрь 1918 г.)**

Отмена цензуры после Февральской революции привела к невиданному росту русско-еврейской печати<sup>138</sup>. Еврейские политические партии, которые до февраля 1917 г. были на нелегальном либо полунелегальном положении, вышли из подполья. Каждая партия имела свои собственные газеты, через которые вела пропаганду своих идей. В 1917 г. проводились демократические выборы кандидатов в местные советы и Учредительное собрание. В то же самое время проходили выборы в местные еврейские представительные органы и во Всероссийский еврейский конгресс. Все эти кампании стимулировали рост еврейской периодической литературы в 1917 г.

Еврейские газеты появляются в большом количестве и в провинциальных городах. «Еврейская мысль» была типичным примером провинциальной русскоязычной газеты. Было несколько причин, почему это издание выходило на русском языке. Во-первых, в 1915 г., во время Первой мировой войны, распоряжением военных властей были закрыты все издания на иврите и на идише, независимо от их содержания, а в 1916 г. запрет был распространен на всякие печатные произведения еврейскими либералами. Запрещен был сам еврейский печатный шрифт. Когда в 1917 г. был снят запрет с еврейского печатного слова, было уже трудно наладить вновь еврейское типографское дело. Во-вторых, Поволжье раньше находилось за чертой оседлости, вне зоны компактного проживания евреев, что не способствовало использованию еврейского квадратного шрифта.

---

<sup>138</sup> Рубашева Е. Е. Еврейская периодическая печать на русском языке в России (1860–1992 гг.) : справочная информация. 1993. (См.: Читальный зал Российской национальной библиотеки).

В Самаре газета выходила в марте–сентябре 1918 г. Таким образом, ее выпуск приходится на советскую власть и господство чехословаков и КОМУЧа. Основной упор политики газеты делался на популяризацию идеи возвращения евреев в Эрец Исраэль, освещение еврейских мероприятий от различных организаций: проведение «палестинской» недели<sup>139</sup>, открытие библиотеки и читальни<sup>140</sup>, проведение докладов на различные темы<sup>141</sup>, устройство детских лагерей отдыха<sup>142</sup>, выдача пайков для нуждающихся и содержание богадельни<sup>143</sup>, медицинские мероприятия в Самарской общине<sup>144</sup>.

Стоит заметить, что в Самаре большевики не стали мешать открытию «Еврейской мысли» в марте 1918 г. Это было связано с тем, что газета не отличалась агрессивной антибольшевистской риторикой. Хотя многое, конечно, зависело и от действия местных большевистских властей. К примеру, в Пензу, так же как и в Самару, приехало большое количество еврейских беженцев. В годы Первой мировой войны их число составляло 7,6 тыс.<sup>145</sup> В 1918 г. в Самаре проживали 10 тыс. евреев<sup>146</sup>. Однако в Пензе отдельной газеты не было. Пензенские сионисты давали объявления в меньшевистских газетах (которые, впрочем, большевики закрыли перед чехословацким мятежом)<sup>147</sup>.

---

<sup>139</sup> Среди партий // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 10.

<sup>140</sup> Сионистский клуб // Еврейская мысль. 1918. 27–14 марта. № 1. С. 4.

<sup>141</sup> Цеирей-Цион // Еврейская мысль. 1918. 27–14 марта. № 1. С. 4.

<sup>142</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 2–15 апреля. № 2. С. 9.

<sup>143</sup> Там же.

<sup>144</sup> Медико-санитарное дело в Самарской общине // Еврейская мысль. 1918. 29 сентября. № 11. С. 5.

<sup>145</sup> Кузнецов Д. С. Движение за объединение еврейского народа в г. Пензе в 1917–1920 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2015. № 1–2. С. 68–94.

<sup>146</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 17–4 мая. № 4. С. 11.

<sup>147</sup> Митрофанова В. И. Государственный архив Пензенской области. Периодическая печать Пензенского края (каталог). Пенза, 1977. С. 45.

Период деятельности самарских сионистов с марта по сентябрь 1918 г. является переходным с благоприятного (для еврейских организаций) времени до начала затяжного хронического кризиса, вызванного усилившейся разрухой, войной и анархией.

В 1918 г. была открыта еврейская семилетняя школа с преподаванием идиша как учебного предмета, также был организован спортивный кружок «Маккаби». Все это стало возможно в связи с тем, что после Февральской революции 1917 г. до начала масштабных боевых действий осенью 1918 г. (второй период Гражданской войны в России) складывалась благоприятная ситуация для развития еврейских общественных и политических организаций. Не нужно забывать, что Декларация Бальфура<sup>148</sup> вызвала эйфорию среди еврейского народа, что позитивно отразилось на добровольных пожертвованиях для развития еврейских общественных учреждений. Кроме того, большевики были слишком заняты другими проблемами<sup>149</sup>, а сионисты с их опытом подпольной работы сумели в данный период избежать конфронтации с местным правительством и вести деятельность, не вызывая явных у них опасений. Также, несмотря на то, что советские учреждения и пытались поставить под контроль еврейские организации, они все же не стали закрывать сионистскую газету «Еврейская мысль».

Итак, сионисты вели активную пропагандистскую работу. Особенно примечательной в этом плане является развернутая статья

---

<sup>148</sup> Декларация Бальфура 1917 г. – официальное письмо, датированное 2 ноября 1917 г., министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура лорду Л. У. Ротшильду, представителю британской еврейской общины, для передачи Сионистской федерации Великобритании. Эта декларация о доброжелательном отношении Великобритании к сионистским стремлениям евреев.

<sup>149</sup> Матвеев М. Территория Комуч. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/523-nauch> (дата обращения: 10 декабря 2015 г.).

«Емкость Палестины»<sup>150</sup>, в которой подчеркивалось, что сионисты стараются создать убежище для еврейского народа. Эрец Исроэль сможет вместить всех – и евреев, и арабов. Особо оговаривалось, что «Палестина представляет собой площадь, очень редко заселенную полудикими арабами [...]». Территорию оценили минимум в 33 890 квадратных километров, из них 1 913 000 гектаров земли годны для земледелия. Если считать, что один минимальный крестьянский надел равен пяти гектарам, то в Эрец Исроэль можно было создать 380 тыс. крестьянских усадеб, а при необходимости – колонизировать Сирию и Месопотамию. Таким образом, во время агитации многими фактами выдавалось желаемое за действительное.

Сионисты активно разъясняли еврейскому населению свою политику: «Мы знаем, что не все еврейство переселится на нашу старую родину, что большая часть его останется в голусе<sup>151</sup>, и интересы оставшихся здесь людей нам не менее дороги, чем переселившихся в Палестину [...] Горе еврея, где бы он ни жил, есть наше горе [...]»<sup>152</sup>.

В дальнейшем, когда власть сменилась на КОМУЧ, сионисты сначала продолжали избегать многих политических тем. Газета «Еврейская мысль» не упоминает ни взятие Самары чехословаками, ни грабежей, ни политики КОМУЧа. Отголоском тех событий является только короткое сообщение в августе о том, что помещение Совета еврейской общины временно реквизировано по распоряжению военных властей<sup>153</sup>. Отказ от освещения политических событий говорит о том, что главной целью общины была культурно-просветительная деятельность.

---

<sup>150</sup> Д. М. Емкость Палестины // Еврейская мысль. 1918. 2–15 апреля. № 2. С. 7.

<sup>151</sup> Голус или галут (גלות) – это рассеяние еврейского народа, все, что вне Израиля как исторической родины.

<sup>152</sup> Голосуйте за еврейский список // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 4–5.

<sup>153</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 10.

В сентябре стало ясно, что те скудные средства, которые удалось собрать в январе–июне 1918 г., были хорошим показателем. Разворачивающаяся широкомасштабная Гражданская война не способствовала успешному налогообложению. Сбор средств затруднялся из-за параллельных хозяйственных сборов «областных правительств». Мешала и плохая самоорганизация, финансовая комиссия общины почти бездействовала. В итоге в сентябре бюджет общины исчислялся 14 тыс. руб. Евреи отказывались платить или же «торговались», уплачивая гораздо меньше. И это в тех условиях, когда общине нужно было содержать три школы (300 человек), амбулаторию вместимостью 1300 человек, комиссию по социальной помощи и другие социальные объекты.

Далее представленные таблицы<sup>154</sup> хорошо показывают, что в 1916–1917 гг. школа выполняла ассимиляторскую функцию, русский язык был доминирующим (табл. 1).

*Таблица 1*

**Распределение недельных часов в 1916–1917 учебном году  
(общие предметы преподавались на русском языке)**

Предметы	Приготовительный класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Еврейский язык (иврит)	15	7	7	7	6
Библия	–	6	6	6	6
История евреев	–	2	2	2	2
Идиш	–	–	–	–	2
Арифметика	6	6	6	6	6
Русский язык	9	9	9	9	9

<sup>154</sup> Э. П. В наших школах // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 9.



С падением Российской империи учебная программа в еврейских школах стала более разнообразной. Количество часов иврита и идиша значительно увеличилось (табл. 2).

Последующее наступление на учителей-идишистов было тем более успешным, что в отсутствие большевиков возможности «Бунда» и «Поалей-Цион» влиять на языковую политику были значительно меньшими. Сионисты в агитационных материалах утверждали, что учебная программа, предложенная учителями-идишистами (табл. 3), вызвала серьезные трения.

*Таблица 2*

**Распределение недельных часов в 1917–1918 учебном году  
(общие предметы преподавались  
отчасти на идише, отчасти на русском языке)**

Предметы	Приготовительный класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Еврейский язык (иврит)	12	6	6	6	6
Библия	–	5	5	5	5
Еврейская история	–	–	–	2	2
Идиш	–	3	3	3	3
Арифметика	3	5	5	5	5
Русский язык		8	7	7	7
География	–	–	–	2	2
Ручной труд	3	2	2	2	2
Пение	–	–	–	–	–
Естествознание	3	2	2	2	2

После долгой и упорной борьбы на заседании педагогического совета местных школ было достигнуто соглашение между учителями о

том, чтобы преподавание велось по прошлой программе<sup>155</sup> (см. табл. 2). Фактически это означало ослабление позиций идишистов.

Таблица 3

**Предлагаемый план от учителей-идишистов на 1918–1919 учебный год (общеобразовательные предметы велись на идише; грамота начиналась теперь с идиша, так как раньше – с иврита)**

Предметы	Приготовительный класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Еврейский язык (иврит)	6–9	4	4	4	4
Библия	–	6	6	6	6
Еврейская история	–	–	–	2	2
Идиш	6	4	4	4	4
Арифметика	3	4	4	4	4
Естествознание	3	3	3	3	3
Русский язык	–	8	8	8	8
География	–	–	–	2	2
Ручной труд	3	2	2	2	2

Летом 1918 г. КОМУЧ провел выборы в органы городского самоуправления. Избирательная кампания стимулировала агитацию партий на «еврейской улице». Газета «Еврейская мысль» активно публиковала материалы самарских сионистов. Так, например, 15 августа 1918 г. было размещено обширное сообщение от имени Самарского областного органа сионистской организации<sup>156</sup>, в котором не только были перечислены кандидаты в Думу, но и фактически изложена сионистская программа. Основной упор делался на то, что сионизм является общеврейским движением, что нет буржуазного сионизма (на что постоянно указывал «Бунд»), а также на то, что сионизм есть

<sup>155</sup> В Общине // Еврейская мысль 1918. 29 сентября. № 11. С. 9.

<sup>156</sup> Голосуйте за еврейский список // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 4–5.

народное движение по преимуществу трудящихся народных масс.

Сионисты обратились во все еврейские партии с предложением образовать объединенный национальный список. Особо подчеркивалось, что они по общеполитическим вопросам стоят на одной и той же платформе с социалистическим блоком. Для них была приемлема кандидатура и несиониста, но только еврея-националиста. Из-за идеологических разногласий еврейские партии не стали создавать объединенный список. Официальный отказ от предложения сионистов объединиться отправили: «Поалей-Цион», «Бунд», Еврейская народная группа, «Свобода и традиции», Самарская организация объединенных еврейских рабочих социал-демократических партий<sup>157</sup>. Это и заставило сионистов выступить с отдельным списком. Между тем «Бунд», еврейские социалисты, эсеры, меньшевики, народные социалисты и группа «Единство» образовали социалистический блок<sup>158</sup>.

Кроме того, сионисты пошли отдельным списком на выборах в Самаре еще и потому, что вопросы еврейской внутренней жизни были настолько сложны и запутанны, что разобраться в них мог только еврей, хорошо с ними знакомый<sup>159</sup>. И действительно, когда большевики в марте 1918 г. контролировали Самару, они регулировали деятельность еврейской общины через комиссариаты<sup>160</sup>. Так, например, комиссия по делам беженцев, подконтрольная большевикам, выдавала деньги всем подряд, недифференцированно, фактически обрекая действительно нуждающихся людей на голодное существование<sup>161</sup>.

---

<sup>157</sup> Самарская сионистская организация // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 5.

<sup>158</sup> Прайсман Л. Третий путь в Гражданской войне. Демократическая революция 1918 года на Волге. СПб. : Изд-во имени Н. И. Новикова, 2015. С. 302.

<sup>159</sup> Голосуйте за еврейский список // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 4–5.

<sup>160</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 1 мая – 18 апреля. № 3. С. 11.

<sup>161</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 17–4 мая. № 4. С. 11.

На выборах в Думу самарские сионисты выступили как политическая партия, так как знали, что не все еврейство переселится в Эрец Исраэль, что большая часть его останется в «рассеянии»<sup>162</sup>. Естественно, для сионистов было выгодно от имени самарского еврейства иметь своего представителя в городском самоуправлении.

Во время этих выборов сионисты призывали «ни в коем случае» не голосовать за черносотенцев. Монархические организации были запрещены на территории КОМУЧа. По избирательным спискам трудно определить наличие черносотенных организаций. Существовало 11 избирательных<sup>163</sup> списков:

1. Извозчики.
2. Торговопромышленники.
3. Социалистический блок (эсеры, меньшевики, группа «Единство», различные еврейские социалистические партии).
4. Интернационалисты.
5. Окраинные домовладельцы.
6. Квартальные советы.
7. Партии народной свободы.
8. Сионисты.
9. Домовладельцы, садоводы, старообрядцы.
10. Ревнителю православия.
11. Беженцы.

Можно предположить, что в этих списках под реально существовавшими черносотенцами сионисты подразумевали «ревнителю православия», хотя в воззвании говорилось именно о

---

<sup>162</sup> Голосуйте за еврейский список // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 4–5.

<sup>163</sup> Прайсман Л. Третий путь в Гражданской войне. Демократическая революция 1918 года на Волге. СПб. : Изд-во имени Н. И. Новикова, 2015. С. 302.

черносотенных списках. Трудно сказать, кого еще под черносотенцами подразумевали сионисты. Однозначно то, что названия этих организаций специально указаны не были, дабы избежать конфликта.

Сионистам удалось провести в Самарскую городскую Думу двух гласных<sup>164</sup>. Их конкуренты, социалистический блок, смогли провести следующее число гласных по партийному<sup>165</sup> составу: социалисты-революционеры – 19, меньшевики – 16, народные социалисты – 6, «Единство» – 3, «Бунд» – 3, еврейские социалисты – 3. Между тем сионисты утверждали, что из-за нарушения правил проведения выборов им не удалось провести третьего гласного<sup>166</sup>.

В сентябре изменилась агитация самарских сионистов, до этого предпочитавших сглаживать острые углы обсуждаемых политических вопросов. Показательны сообщения об Уфе<sup>167</sup> и Екатеринбурге<sup>168</sup>, в которых особо подчеркивается, что во время большевистского властвования сионистская работа почти заглохла.

В целом после короткого периода «эйфории» произошло падение авторитета общины. Это было следствием оторванности от народа и бездеятельности многих ее членов и комиссий. Например, в финансовой комиссии, одной из самых проблемных, никто не желал брать на себя ответственность, поэтому долгое время даже не было председателя комиссии, что парализовало ее работу<sup>169</sup>.

---

<sup>164</sup> Результаты выборов // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 9.

<sup>165</sup> Прайсман Л. Третий путь в Гражданской войне. Демократическая революция 1918 года на Волге. СПб. : Изд-во имени Н. И. Новикова, 2015. С. 302.

<sup>166</sup> Результаты выборов // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 9.

<sup>167</sup> Наша область. Уфа // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 12.

<sup>168</sup> Наша область. Екатеринбург // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 12.

<sup>169</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 7 сентября. № 10. С. 10.

Негативно сказались на работе общины бойкот и противостояние левых еврейских партий<sup>170</sup>. Отказ сионистов от политического нейтралитета скорее всего негативно отразился на местной политике большевиков по отношению к общине после захвата власти в Самаре в начале октября.

\* \* \*

В целом Самарская еврейская демократическая община в общих чертах была сходна с общинами из других регионов.

Главным органом был общинный совет (50 членов)<sup>171</sup>. Большинство его членов имели определенную политическую ориентацию. В самарском общинном совете преобладало влияние ортодоксальных евреев (28 %) и сионистов (26 %). Внепартийные составляли 6 %. Постоянно упоминаются так называемые «Объединенные», имевшие левую политическую ориентацию и составлявшие 18 %. «Бунд» имел 12 %, «Поалей-Цион» – 10 %. В совокупности левые составляли 40 % голосов. Это могло крайне негативно отразиться на работе общинного совета, учитывая, что левые бойкотировали многие начинания правых.

О похожей борьбе в правлении еврейской общины говорится и в отчете чекистов о деятельности сионистов в городе Пензе: «Они [сионисты] получают большинство мест в правлении общины и постепенно вытесняют оттуда другие партии (Бунд, Поалей-Цион, Фолкс-партей) за исключением «Ахдос Исроэль», которая, как близкая сионистам, остается и работает (довольно мертво) по сие время»<sup>172</sup>. В целом выборы в различные учреждения в конце 1917 – начале 1918 г. показали победу сионистов.

---

<sup>170</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 2–15 апреля. № 2. С. 9.

<sup>171</sup> В Общине // Еврейская мысль. 1918. 17–4 мая. № 4. С. 11.

<sup>172</sup> Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов. 13 мая 1920 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. Р. 2 (Исполнительный комитет Пензенского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (губисполком)). Оп. 4. Д. 148.

Практическое исполнение задач, возложенных на самарскую общину, лежало на комиссиях: медицинской, социально-экономической, финансовой и культурной. Актив Самарской общины составляли учителя, медики, предприниматели (буржуазия).

В Пензе предприниматели возглавляли правящую верхушку<sup>173</sup>. С большой долей вероятности можно предположить, что так было и в Самаре.

\* \* \*

Показатели, которые действительно характеризуют ситуацию в общине, – это показатели ее материального положения. В финансовом отчете Самарской еврейской общины с января по июнь 1918 г. указано<sup>174</sup>, что по денежному сбору с евреев, произведенному 6 января, предполагалось обложить 802 человека на сумму до 400 тыс. руб. В действительности же взыскано с 342 граждан до 160 тыс. руб., что составляет 42,5 и 40 % от планируемого результата соответственно. Всего потрачено за это время – до 1 июля – 142 тыс. руб. (взято за 100 %). Из них 117 700 руб. израсходовано:

– на выборы в общину и Всероссийский еврейский съезд – 1500 руб. (1 %);

– по смете культурной комиссии – 22 000 руб. (15,5 %);

– на содержание очага – 7800 руб. (5,5 %);

– по смете социальной комиссии – 39 500 руб. (28 %);

– по смете медицинской комиссии – 4 500 руб. (3 %);

– на канцелярские и другие расходы – 1400 руб. (1 %).

Специальная помощь включала следующее:

1) на нужды польских евреев – 14 000 руб. (10 %);

2) в пользу пострадавших евреев Туркистана – 5000 руб. (3,5 %);

---

<sup>173</sup> Там же. С. 23–25.

<sup>174</sup> Финансовый отчет Самарского еврейского общества с января по июнь 1918 год // Еврейская мысль. 1918. 15 августа. № 9. С. 10.

3) пасхальная неделя – 22 000 руб. (15,5 %).

Итого: 41 000 руб.

Таким образом, социальная помощь стояла на первом месте, на втором месте – траты на культурную деятельность. Но надо учитывать, что в годы Гражданской войны шло быстрое обесценивание денег, и с каждым кварталом количество «реальных» денег становилось все меньшим.

Финансовый отчет, приводимый выше, свидетельствует о том, что за шесть месяцев (январь-июнь) было получено 160 тыс. руб., в среднем 26,6 тыс. руб. в месяц. Между тем в сентябре упоминается, что у общины осталось 14 тыс. руб. Это позволяет предположить следующее: среднемесячные доходы упали вдвое. Чтобы понять, что представляет собой эта сумма, нужно знать цены на товары. Так, цены на газету «Еврейская мысль» росли ужасающе быстро. Также обстояло дело и с ценами на другие группы товаров<sup>175</sup>.

1. Твердые цены на рожь по Самарской губернии (в рублях за пуд): сентябрь/октябрь 1916 г. – 1,4 руб., март 1917 г. – 2,3 руб., август/октябрь 1917 г. – 4,6 руб., август 1918 г. – 14,2 руб., март 1920 г. – 62 руб.

2. Картофель по Самарской губернии (в рублях за пуд): январь 1919 г. – 10 руб., октябрь 1919 г. – 130 руб., октябрь 1920 г. – 5600 руб., октябрь 1921 г. – 53 000 руб.

3. Говядина по Самарской губернии (в рублях за пуд): январь 1919 г. – 3 руб., январь 1920 г. – 85 руб., январь 1921 г. – 900 руб.

4. Твердые цены на пшеницу<sup>176</sup> (в рублях за пуд): сентябрь/октябрь 1916 г. – 2,2 руб., март 1917 г. – 3,3 руб., август/октябрь 1917 г. – 7 руб., август 1918 г. – 21 руб., март 1920 г. – 93 руб.

---

<sup>175</sup> Статистический ежегодник 1918–1920 гг. Выпуск первый. URL: <http://istmat.info/node/9338> (дата обращения: 10 декабря 2015 г.).

<sup>176</sup> Приводятся данные по Пензенской губернии; цены схожи с самарскими ценами, но немного более высокие.



Приведенные цифры говорят об огромной инфляции. Предполагаем, что в реальности инфляция намного превышала официальные цифры, что фактически приводило к бартеру. Например, крестьяне получали за зерно различную мануфактуру, а не деньги<sup>177</sup>.

Объективную оценку дать сложно еще и потому, что самарские сионисты в официальных сообщениях, по понятным причинам, старались показать меньший уровень дохода, грозя населению прекращением столь необходимой социальной помощи. Между тем если сравнивать с Пензой, то чекисты в своем отчете говорили о больших финансовых средствах, находящихся у правящей верхушки сионистов.

«Община обладает довольно крупным капиталом, который бедичивается [*по смыслу: увеличивается – Д. К.*] через слияние общины с еврейским комитетом помощи жертвам войны (беженцам)»<sup>178</sup>.

«Внутри организации сионистов замечается привилегированная группа (центр), так называемые «Ахуденники» (вероятно, «Ахдос Исроэль»), состоящая из чисто буржуазных элементов. «Ахуденники» выделяются из остальной массы сионистов тем, что они являются будущими собственниками земли в Палестине. Вступивший в организацию «ахуденников» вносит единовременный взнос, а потом увеличивает его ежемесячными дополнительными взносами, пока его вклад возвысится до суммы стоимости покупаемой им для себя земли из будущих палестинских владений. Эти вклады доходят до 12–15 тыс. руб. [...] «Ахуденники» (обособленно от остальной организации) редко устраивают собрания, последнее такое собрание состоялось 7 января с/г,

---

<sup>177</sup> Данилов В., Шанин Т. Крестьянское движение в Поволжье. 1919–1922 гг.: Документы и материалы. М., 2002. С. 944.

<sup>178</sup> Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов. 13 мая 1920 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. Р. 2 (Исполнительный комитет Пензенского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (губисполком)). Оп. 4. Д. 148. Л. 23–25.

где обсуждался вопрос о денежной поддержке семье умершего б. председателя организации сионистов д-ра Цимкина, причем было постановлено выдать семье Цимкина единовременное пособие в сумме 20 000 р. Такие пособия, даже и в более крупных размерах (до 100 000 р.) сионисты выдавали семьям некоторых умерших деятелей организации.»<sup>179</sup>.

Если это правда (даже не в тех суммах, которые указываются), то данная информация позволяет по-другому посмотреть на финансовую часть сионистской организации. Не исключено, что при анархии на местах и слабом контроле над финансовыми средствами все это, несомненно, создавало почву для воровства и личного обогащения за счет общины. Конечно, неизвестно, насколько данное явление было распространено в Пензенской и Самарской губерниях, но косвенным фактом в пользу воровства является приведенный финансовый отчет самарской общины: из 142 тыс. потраченных рублей дан отчет лишь о 118 тыс. Уместно задать вопрос: а что же случилось с 24 тыс. руб.?

\* \* \*

На благоприятное финансовое положение общины огромное влияние оказывала политическая и экономическая ситуация в регионе. К примеру, в июле были отменены твердые цены на хлеб, в результате чего оживилась торговля, хлеб несколько подешевел.

В анонимных «Записках белогвардейца», изданных в 1923 г. в Берлине, есть следующее описание Самары летом 1918 г.: «В магазинах появились товары, везде шла торговля съестными продуктами. На базаре, в лавках можно было видеть и белый хлеб, и сливочное масло

---

<sup>179</sup> Доклад Пензенского ГЧК о деятельности сионистов. 13 мая 1920 г. // Государственный архив Пензенской области. Ф. Р. 2 (Исполнительный комитет Пензенского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (губисполком)). Оп. 4. Д. 148. Л. 23–25.

по весьма недорогим ценам. Урожай 1918 года был очень хороший, и поэтому недостатка продуктов при свободной торговле не было»<sup>180</sup>.

Таким образом, вышеперечисленные доводы позволяют предположить, что в первом полугодии 1918 г. доход Самарской еврейской демократической общины составлял 25 тыс. руб. в месяц, что обеспечивало минимальные потребности общины.

\* \* \*

10 июля 1918 г. в городе Самаре чешский отряд произвел наделавший много шума обыск в еврейской кооперативной столовой «Бунда», во время которого офицер вместо мандата предъявил револьвер, заявив, что «все жида – большевики». Возмущение в газетах не произвело на чехов никакого впечатления<sup>181</sup>. Первого августа вышел большой сдвоенный номер «Еврейской мысли», освещавший события июля, в том числе и происшествие в столовой. Реакция еврейской газеты была совсем иной: «Поалей-Цион очень удивлены, почему чехо-словаки при обыске у бундовцев назвали их «евреями». Кажется, ничего определенно-еврейского в этой столовой нет. Даже не имеется ни одной надписи на стене на еврейском языке. Ни один еврейский писатель не удостоился украшать стены самой столовой. А сионисты даже решили выразить им свое сочувствие за столь оскорбительное название»<sup>182</sup>.

То, что не было упомянуто о юдофобии офицеров, означало, что руководство общины «закрыло на это глаза», дабы избежать конфликта с воинскими частями, которые неадекватно могли понять информацию в еврейской газете.

---

<sup>180</sup> Матвеев М. Территория Комуч. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/523-nauch> (дата обращения: 10 декабря 2015 г.).

<sup>181</sup> Матвеев М. Территория Комуч. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/523-nauch> (дата обращения: 10 декабря 2015 г.).

<sup>182</sup> Арцисреели. На лету // Еврейская мысль. 1918. 1 августа. № 7–8. С. 10.

Удивительно то, в каком ядовитом стиле эта заметка была написана. Складывается впечатление, что человек, ее написавший, был весьма рад проблемам «Бунда». Стоит предположить, что некоторые сионисты все же пытались воздействовать на ситуацию, способствуя антибундовским устремлениям некоторых сил, находящихся в Самарской губернии.

В этой сатирической заметке сионисты смеются над тем, что бундовцы называют себя евреями. Несомненно, была прослойка негалахических евреев, которая поддерживала «Бунд» в том числе и потому, что эта партия давала еврею либеральное определение: «Евреем считается всякий, кто либо на основании своей общественной деятельности проявил себя таковым, либо сделал соответствующее заявление»<sup>183</sup>. Стоит отметить, что сами же бундовцы высмеивали приверженность сионистов традиционному определению еврейства. Так, в сатирическом политическом словаре от партии «Бунд» было написано: «Евреи – понятие, равносильное по своему объему с понятием: сионисты (ведь известно, что все евреи – сионисты)»<sup>184</sup>.

Помимо агитации, «Бунд» и сионисты в борьбе друг с другом старались опереться на государственные силы и организации: «Бунд» – на советскую власть, а сионисты – на КОМУЧ (?), тем более что финансовое благополучие последнего в основном держалось на займах<sup>185</sup>, и буржуазия неохотно расставалась со своими сбережениями. Возможно, чтобы привлечь на свою сторону еврейскую буржуазию (среди которой было много сионистов), КОМУЧ мог не мешать определенным действиям сионистов, в том числе и по антибундовскому направлению.

---

<sup>183</sup> К выборам на Всероссийский еврейский съезд // Сибирский вестник Бунда. 1917. Ноябрь. № 4. С. 29.

<sup>184</sup> Не-Филолог. Политический словарь // Сибирский вестник Бунда. 1918. Январь. № 7. С. 15.

<sup>185</sup> Матвеев М. Территория Комуч. URL: <http://www.m-matveev.ru/index.php/publikacii/publ-statji/523-nauch> (дата обращения: 10 декабря 2015 г.).

Стоит обратить внимание на то, что плохая самоорганизация учреждений вообще характерна для того смутного 1918 г., будь то общероссийские, партийные или еврейские учреждения, а финансовый и политический кризис был неременным спутником общественных и государственных организаций на протяжении всей Гражданской войны.

Четыре главных фактора: Февральская революция, декларация Бальфура, демократизация некоторых сфер жизни, отсутствие широкомасштабной гражданской войны – все это способствовало:

- 1) увеличению притока народных пожертвований;
- 2) увеличению количества активистов для общественных инициатив.

Эта тенденция по инерции сохранилась и к лету 1918 г.

Второй этап Гражданской войны, характеризующийся широкомасштабными военными действиями с осени 1918 г., обострил существовавшие ранее проблемы: отсутствие должной самоорганизации на местах, экономический кризис, недостаточная взаимосвязь с другими регионами и др. Из-за неэффективной работы в данных условиях упал и авторитет еврейской демократической общины.

Вообще, работа сионистов в демократической общине Самары интересна еще и тем, что даже в условиях отсутствия «диктатуры пролетариата» их деятельность из-за общероссийского кризиса оказалась на грани срыва. Демократическая альтернатива КОМУЧа оказалась недостаточной для успешной деятельности сионистов.

#### IV. АГИТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПАРТИИ «ИДИШЕ ФОЛКСПАРТЕЙ» В 1917 г.

«Фолкспартей» (פֿאָלקספּאַרטיי, на *идиш* – «Народная партия») – название ряда еврейских политических партий в России и странах Восточной Европы, основанных на идеологии автономизма<sup>186</sup>; существовали с 1906 по 1939 гг.

«Фолкспартей» относится к тем еврейским партиям, которые не так хорошо исследованы в русскоязычной литературе (по сравнению с «Бундом», «Поалей-Цион» и «общими сионистами»). Поэтому изучение агитационной программы партии за 1917 г. является актуальным.

Данная партия была немногочисленной, хотя после Февральской революции 1917 г. она расширила своё влияние, но не выдержала конкуренции с другими еврейскими партиями [3], в первую очередь с «Бундом»<sup>187</sup>, с которым её многое сближало (идишизм, еврейская автономия, программа социальной помощи широким слоям населения).

«Фолкспартей» была центристской либеральной партией. Но в ней сильны были и социалистические идеи. Так, например, после Первой русской революции 1905–1907 гг. в эту партию вступила часть

---

<sup>186</sup> Автономизм – одно из течений в еврейском национальном движении. Его сторонники считают возможным еврейское национальное существование в диаспоре. Они полагают, что евреи, будучи гражданами различных государств, должны образовать в них особые национально-культурные единицы с широким кругом деятельности, очерченным законами этих государств.

<sup>187</sup> Бунд (на *идиш* Bund – союз) - «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России»; еврейская социалистическая партия, действовавшая в Восточной Европе с 1890-х гг. до 1940-х гг. Будучи сугубо национальной организацией, Бунд претендовал на исключительную роль представителя интересов еврейского пролетариата в социал-демократическом движении. С первого дня существования Бунд неуклонно выступал против сионизма и религиозных партий, но сотрудничал в различных областях с другими еврейскими рабочими партиями.

автономистов-социалистов<sup>188</sup>. Идеологом и создателем «Фолкспартей» являлся С. М. Дубнов<sup>189</sup>.

Основой еврейского национального существования в условиях автономии должна была стать еврейская светская организация, которая управлялась на демократической основе (см. приложение).

1917 г. был насыщенным по многим значимым событиям в еврейской истории: эмансипация российских евреев, декларация Бальфура<sup>190</sup>, подготовка к выборам Всероссийского еврейского съезда<sup>191</sup>. В декабре 1917 г. в Петрограде была выпущена однодневная газета «Еврейский мир», которая преследовала своей целью агитацию «Идише Фолкспартей» (см. приложение). Кроме того, выпуск газеты был актуален и в связи с подготовкой к Всероссийскому еврейскому съезду.

В «Еврейском мире» по большей части публиковались статьи-рассуждения на разные темы. Наибольшую ценность представляет статья А. Перельмана, в которой были чётко сформулированы цели и

---

<sup>188</sup> Социалистическая еврейская рабочая партия (СЕРП; *וציאליסטישע יידישע אַרבעטער פּאַרטיי*, также «сеймисты») – партия, основанная на конференции в Киеве в апреле 1906 г. Её платформа сочетала социалистическую и еврейскую национальную идеологию. Значительное влияние на идеологию СЕРП оказали также взгляды Дубнова. В период реакции, последовавшей за поражением Первой русской революции, влияние СЕРП ограничивалось узким кружком интеллигенции. Ряд активистов партии перешли в ряды «Фолкспартей».

<sup>189</sup> Семён Маркович (Шим'он Мейерович) Дубнов (1860–1941) – еврейский историк, публицист и общественный деятель. Основал Еврейскую народную партию («Фолкспартей»).

<sup>190</sup> «Декларация Бальфур» 1917 г. – официальное письмо, датированное 2 ноября 1917 г., от министра иностранных дел Великобритании А. Бальфура к лорду Л.У. Ротшильду, представителю британской еврейской общины, для передачи Сионистской федерации Великобритании. Это была декларация о доброжелательном отношении Великобритании к сионистским стремлениям евреев.

<sup>191</sup> Всероссийский еврейский съезд должен был идеологически и организационно определить устройство еврейской автономии в России. К началу съезда проводилась активная избирательная кампания различных еврейских организаций. Съезд проходил в июне-июле 1918 г. в Москве. Из-за начавшейся Гражданской войны фактически превратился в съезд еврейских общин центральной России. Война, анархия и разруха привели к тому, что де-факто съезд не имел никакой юридической и практической значимости.

задачи партии к концу 1917 г. Основные положения программы партии:

- 1) создание персонального внеобластного автономного союза на всей территории России (далее – Еврейский союз);
- 2) создание Еврейским союзом социальных учреждений (школы, больницы, библиотеки, благотворительные учреждения и пр.);
- 3) демократический принцип создания и функционирования органов Еврейского союза;
- 4) охрана и развитие еврейской культуры;
- 5) создание автономного союза синагог под протекцией светской общины;
- 6) принцип «государство в государстве»:
  - а) Еврейскому союзу принадлежит право принудительного обложения прогрессивным налогом своих членов;
  - б) право использования языка идиш в общественной жизни и в государственных учреждениях России, там, где количество еврейского населения достигает 10% от общей численности населения;
  - в) право евреев заменить выходной день в воскресенье на отдых в субботу;
  - г) «внешняя политика»: участие Еврейского союза в международной еврейской жизни (эмиграция, научные институты и пр.).

В этой программе многие пункты являлись противоречивыми. Так, например, одной из основных идей была реализация персонально-автономного принципа существования Еврейского союза. Идея национально-персональной автономии подразумевает, что национальное меньшинство получает гражданские права, одинаковые с остальными гражданами и, в то же время, имеет автономию в национально-культурной и религиозной жизни. Поскольку она персональна, то каждый сам должен решить, хочет ли он примкнуть к этой группе или нет.

Еврейскую буржуазию не устраивало то, что для вступления в персональную автономию надо было добровольно платить налог. Кроме того, ортодоксальное еврейство не привлекала идея оказаться под протекцией светских властей общины. Поэтому многие слои еврейского общества отказались поддержать партию.



Вообще, программа партии «подводила итоги» попытке обновления «Фолкспартей» после Февральской революции. В своих воспоминаниях Дубнов писал: «На летней конференции в Москве «Демократическое объединение» приняло программу «Фолкспартей» с некоторыми элементами социал-реформизма и назвало себя «Идише Фолкспартей». Наиболее деятельные мои единомышленники уже вступили в комитет этой обновленной «Фолкспартей» и оставили место для меня» [1]. Несмотря на некоторые успехи, в итоге партию ждал ещё больший кризис. Частично из-за того, что центральное руководство больше занималось просветительской деятельностью, чем партийной.

В «Идише Фолкспартей» было много людей, сочувствующих сионизму, но в партии скептически относились к перспективам заселения Палестины (Земли Израиля, Эрец Исроэль). Хотя в упомянутой выше программе партии говорилось об отмене ограничений, препятствующих еврейской колонизации Палестины, в другой статье газеты «Еврейский мир» утверждалось, что развивать еврейскую жизнь надо именно в диаспоре, а Палестина имеет значение только для создания национальной автономии, потому что несбыточна сама идея о еврейском государстве [4, с. 2–3]. Естественно, что такая риторика была неприемлема для всех сочувствующих сионизму.

По языковому вопросу «Идише Фолкспартей» стояла на позициях идишизма, оставляя место для иврита в школьном образовании. Но это не устраивало представителей еврейской общественности, выдвигавших иврит в качестве единственного литературного и разговорного языка (гебраистов<sup>192</sup>).

Указанная позиция – это позиция видных членов «Идише Фолкспартей», находящихся в столице России. Но на местах, в провинции,

---

<sup>192</sup> Гебраизм – движение еврейской общественности, выдвигавшее иврит в качестве единственного литературного и разговорного языка.

она могла быть кардинально другой. Например, в Пензе (Среднее Поволжье) местное отделение «Идише Фолкспартей» опубликовало агитационное объявление в социалистической газете «Наш путь» (декабрь 1917 г.) [2, с. 88–89], риторика в котором была совсем другая. Объявление имело оттенок агрессии, особенно по отношению к сионистам, еврейской буржуазии и ортодоксальным евреям. Такая агитация имеет определённое сходство по стилистике и структуре с объявлением «Бунда», размещённом в той же местной социалистической газете [2, с. 86–87]. Для сравнения приведём примеры.

Агитация пензенского отделения «Бунда»: «Помните, граждане, что список № 1 – это список еврейской буржуазии и клерикалов – союз лжи и невежества. Они хотят оживить ту допотопную общину, где царствовал мрак, где подавлялась личность, и убивалось всякое стремление к лучшей светлой жизни. Список № 6 – список сионистов. Они зовут в Сион и говорят, что король английский прогнал турок и отдаёт вам Палестину с миллионом арабов. Не верьте им!» [2, с. 88–89].

Агитация пензенского отделения «Идише Фолкспартей»: «Не голосуйте за список № 1. Это союз ассимиляторов с клерикалами, союз богатых карманов с мраком. Не голосуйте за сионистов, для которых еврейский народ – игрушка для их фантазий, они презирают ваш язык (*имеется в виду идиш – Д. К.*) и тем причиняют вам обиду. Если вы хотите, чтобы община была демократической и вправду отстаивала интересы широких народных масс, голосуйте за список № 4» [2, с. 88–89].

Таким образом, мы видим, что объявление «Идише Фолкспартей» имеет агрессивную риторику. Между тем, если внимательно познакомиться с программой «Идише Фокспартей» от центральных органов, то видно, что в нём нет «наступательной» риторики. Центральное руководство «Идише Фолкспартей» пыталось найти компромисс между

разными слоями еврейского населения. Но такой компромисс фактически был невозможен, не говоря уже о том, что диктаторские и радикальные режимы, образовавшиеся на территории России после 1917 г., не позволили осуществить программу партии.

Тип публикуемого ниже источника – пропагандистская однодневная газета, которая в своих публикациях выражала отношение центральных органов партии «Идише Фолкспартей» к важнейшим событиям – подготовке к Всероссийскому Еврейскому съезду, «декларации Бальфура», строительству еврейской демократии.

В публикации статей газеты принимало участие центральное руководство партии: Дубнов («Еврейский съезд и национальный совет»); В. Лацкий<sup>193</sup> («О народности и классовой политике»); И. Ефройкин<sup>194</sup> («Слово за еврейской демократией»); С. Цинберг<sup>195</sup> («Об английской декларации»); А. Перельман<sup>196</sup> («К нашей общинной программе; избирательная платформа «Идише Фолкспартей»). Последняя публикуется в данной статье.

Текст публикуется по современным правилам правописания. Стилистические особенности сохранены, явные грамматические ошибки исправлены.

---

<sup>193</sup> Лацкий-Бертóльди Я'аков Зеев Вольф (1881–1940) – деятель еврейского рабочего движения, журналист, активный сторонник идей территориализма. После Февральской революции 1917 г. стал одним из руководителей «Фолкспартей».

<sup>194</sup> Ефройкин Израэль (1884–1954) – общественный деятель, с 1904 г. – активный деятель сионистско-социалистической группы «Возрождение». После Февральской революции 1917 г. вместе с Дубновым и др. возглавил «Идише Фолкспартей».

<sup>195</sup> Цинберг Израэль (Сергей Лазаревич) (1873–1939) – историк еврейской литературы, публицист. В 1905-1906 гг. состоял в «Фолкспартей», участвовал в издании её органа – «Дос фолксблат», а в 1917 г. – в работе Еврейского народного союза (блок «Фолкспартей» и беспартийных).

<sup>196</sup> Арон Филиппович Перельман (1876–1954) – последний владелец издательства «Брокгауз-Ефрон», видный участник еврейских просветительских проектов начала XX в., друг Дубнова и Цинберга. Участвовал в основании партии «Идише Фолкспартей».

## Библиографический список

1. Дубнов, С. М. Книга жизни. / С. М. Дубнов // Библиотека учебной и научной литературы. – Т. II – URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/dubnov\\_2/](http://sbiblio.com/biblio/archive/dubnov_2/) (дата обращения: 15.11.2016).
2. Кузнецов, Д. С. Движение за объединение еврейского народа в г. Пензе в 1917–1920 гг. / Д. С. Кузнецов // «Белые пятна» российской и мировой истории. – 2015. – № 1–2. – С. 68–94.
3. Фолкспартей // Электронная еврейская энциклопедия. – URL: <http://www.eleven.co.il/article/14314> (дата обращения: 15.11.2016).
4. Цинберг, С. Об английской декларации / С. Цинберг // Еврейский мир. – 1917. – № 1.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### **Избирательная платформа «Идише Фолкспартей» (1917 г.)**

[«А. Перельман – к нашей общинной программе; избирательная платформа "Идише Фолкспартей"»].

**№ 1 Еврейский мир № 1. Издано Организационным Комитетом «Идише Фолкспартей» (еврейской народнической партией) к Всероссийскому Еврейскому Съезду.**

**К Всероссийскому Еврейскому Съезду (избирательная платформа «Идише Фолкспартей»).**

#### **А. Национальная автономия.**

I. За еврейским народом особым законом Всероссийского Учредительного Собрания должны быть признаны права персонального внеобластного автономного союза на всей территории Российской республики. Тем же законом определяются общие пределы компетенции

персонально-автономного союза по отношению ко всему Российскому государству и к отдельным автономным национальностям и областям России.

II. Общие пределы компетенции персонально-автономного союза определяются задачами охраны и развития еврейской национальности в областях: 1) культуры и просвещения (детские сады, школы, библиотеки, искусство и т.д.); 2) социально-экономического быта (общественное призрение, эмиграция и переселение, взаимная трудовая, кредитная помощь и т.д.); 3) официальных сношений с законодательными, судебными, административными и иными органами в целях охраны и защиты национальных прав как учреждений, так и отдельных лиц.

Религиозные потребности еврейского населения удовлетворяются специальными организациями внутри общины, союзом синагог и т.п. учреждениями на началах самоуправления, без вмешательства в их внутреннюю жизнь со стороны Общинного совета. Община оказывает этим организациям финансовую помощь.

III. Органами еврейского персонально-автономного союза являются: 1) общинные советы в качестве низших органов; 2) областные советы как средние органы; 3) национальный совет в качестве высшего общенационального органа.

Органы еврейского персонально-автономного союза должны быть созданы на основах всеобщего равного, прямого и тайного избирательного права с пропорциональным представительством.

IV. Персонально-автономному еврейскому союзу принадлежит право принудительного обложения своих членов. Органам еврейского союза должна быть обеспечена пропорциональная доля бюджета всего государства, автономных областей и местного самоуправления, поскольку эти органы обслуживают такие нужды еврейского народа,

заботу о которых обычно несут государство, автономная область или самоуправляющаяся местная единица.

*ПРИМЕЧАНИЕ. Союз вправе принимать финансовое участие за счёт средств, собранных с еврейского населения, на создание и поддержку общеврейских организаций и институтов, призванных обслуживать нужды не только российского еврейства, но и еврейского народа в целом или в отдельных странах (регулирование, эмиграция, научные институты и проч.).*

V. Языковым органом учреждений еврейского персонально-автономного союза является еврейский язык (идиш).

Значительное меньшинство, пользующееся в своем обиходе другим языком, получает право сношаться<sup>197</sup> на этом языке с названными органами и учреждениями.

VI. *Школьное дело.* Еврейские учебные заведения, создаваемые общиной и другими органами еврейского автономного союза, должны быть светскими. Религия в школе преподаётся желающим. Языком преподавания в еврейской школе служит родной язык учащихся<sup>198</sup>, каковым для подавляющего большинства еврейских детей является еврейский язык (идиш). Библия, древнееврейский язык, литература должны занимать соответствующее место в системе еврейского воспитания и образования, начиная с низшей школы.

VII. *Ближайшие задачи в области народного хозяйства.* Особенно серьёзные задачи стоят перед органами еврейской национальной автономии в ближайшее время в области экономической политики для восстановления разрушенных войной хозяйств (помощь беженцам и

---

<sup>197</sup> Слово «сношаться» употреблено в значении «связь, общение, наличие каких-нибудь взаимоотношений; например, деловые сношения, почтовые сношения, дипломатические сношения»

<sup>198</sup> Выбор языка, преподаваемого в школах, должен определяться в зависимости от обстоятельств и желания родителей: идиш или язык места проживания. Главное, чтобы дух и цели воспитания были еврейскими. *Прим. публикатора.*

выселенцам, инвалидам, семьям, потерявшим кормильцев, и т.д.) и преодоления кризиса еврейского народного хозяйства вообще вследствие общей экономической разрухи страны и особенно вследствие введённых и проектируемых монополий, вытесняющих евреев-торговцев, посредников, рабочих и служащих на предприятиях.

С этой целью должна быть выработана широкая программа экономической самопомощи в области еврейского ремесла, мелкой промышленности, торговли и земледелия, а также следует укрепить соответствующие организации и создать новые, в частности, должен быть создан финансовый институт для обслуживания нужд указанных отраслей еврейского народного хозяйства.

#### **Б. Право меньшинства.**

По вопросу о защите прав еврейского национального меньшинства «Идише Фолкспартей» будет выдвигать следующие требования:

I. Государственным законом устанавливается и обеспечивается право еврейского населения пользоваться повсеместно своим родным языком (идиш) в гражданской и общественной жизни (в деловых бумагах, документах, на собраниях, в прессе, школе, театре и т.д.), а также в учреждениях государства и местного самоуправления, там, где еврейское население достигает законом определённого процента (начиная приблизительно с 10 %).

II. За еврейским населением должно быть признано право замены воскресного отдыха субботним.

III. Право еврейского народа, как и право других национальных меньшинств в России, устанавливается и гарантируется в порядке общегосударственного законодательства для всей государственной территории.

## **В. Требования для переходного времени.**

Впредь до законодательного разрешения Учредительным собранием вопроса о еврейской национальной автономии и о защите прав меньшинств следует стремиться к следующему:

I. Чтобы были изданы *временные правила*, узаконивающие существование общин, реорганизуемых на демократических началах всеобщего, равного и т.д. избирательного права.

За этими общинами должно быть признано немедленно:

а) право на получение из средств государственных, областных и местных самоуправлений пропорциональной части на удовлетворение тех потребностей еврейского населения, которые для всего населения удовлетворяются полностью или частью из этих источников (школьно-просветительское дело, народное здравие и т.д.);

б) право на принудительное обложение своих членов прогрессивно-подходящим налогом.

ПРИМЕЧАНИЕ. *Коробочный и свечной сбор уничтожается. Остатки передаются соответствующим общинам;*

в) право официального представительства местного еврейского населения при защите его национальных прав (право языка, право субботнего отдыха и т.д.).

II. В еврейских школах должно быть безусловно допущено преподавание всех предметов на еврейском языке (идиш), причём школы эти включаются в общую сеть, поскольку они удовлетворяют обычным требованиям государства и остаются в автономном ведении еврейских общин и учреждений. Должны быть изданы временные правила, допускающие и регулирующие употребление еврейского языка наравне с языками других национальных меньшинств в органах и учреждениях местного самоуправления в тех местностях, где еврейское население достигает более или менее значительного процента (начиная



приблизительно с 10 %). В государственных учреждениях (почта, телеграф, суд, администрация и т.д.) еврейское население должно получить право пользоваться своим родным языком во всех тех местностях со значительным еврейским населением, где употребление других языков, кроме русского, будет допущено ещё до издания соответствующего закона Учредительным собранием.

III. Для достижения этих целей, а также для представительства от имени еврейского населения в переходное время *Съезд избирает временный орган.*

#### **Г. Международная постановка еврейского вопроса.**

I. Добиваясь отмены всех ограничений гражданских и политических прав евреев в тех странах, где таковые ограничения ещё сохраняются, а также признания национальных прав еврейского народа в том объёме, в каком этого требует еврейство каждой отдельной страны, «Идише Фолкспартей» полагает, что еврейское полноправие должно быть гарантировано для всех стран в международном порядке.

II. Следует стремиться к международному признанию еврейской нации в её целом и к созданию соответствующих общееврейских органов.

III. В отношении отдельных стран «Идише Фолкспартей» выставляет следующие требования:

1) немедленная натурализация евреев в Румынии, предоставление им всей полноты гражданских, политических и национальных прав;

2) национальная автономия для еврейства в Польше;

3) отмена существующих в Палестине ограничений, препятствующих свободе и иммиграции и колонизации; национальная автономия для палестинского еврейства;

4) уравнивание во всех странах евреев-иностранцев в правах с иностранными подданными других национальностей. Для достижения

указанных целей, орган, избранный еврейским съездом, должен войти в сношения с еврейскими организациями других стран, преследующими аналогичные цели.

#### **Д. О суверенитете съезда.**

«Идише Фолкспартей» полагает, что только созванный на демократических началах съезд и избранный им орган уполномочены выступать от имени еврейского народа; всякое же насилие со стороны над волей народа принципиально противоречит праву народа на самоопределение и практически привело бы к созданию параллельных общин и к распылению наших национальных сил. Партия будет поэтому считать для себя обязательным отстаивать постановление съезда, касающееся организации и устройства внутренней жизни русского еврейства, оставляя за собой право критики и борьбы внутри еврейства за проведение своих программных положений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После Февральской революции еврейское политическое движение пережило наибольший расцвет. Этот благоприятный период длился с весны 1917 г. по лето 1918 г. Под конец Гражданской войны члены еврейских партий все больше отходили от политики или вливались в ряды большевиков. Шел процесс становления однопартийной системы<sup>199</sup>. На территории России наиболее «живучими» оказались сионисты. Их либеральное крыло – «общие сионисты» – успешно вело подпольную культурно-просветительскую деятельность. «Поалей-Цион» – «левые сионисты» – партия, которая сотрудничала с большевиками, действовала до 1922 г.<sup>200</sup> В Пензе эта тенденция также была выражена.

Гражданская война в России исторически была тесно связана с Первой мировой войной и логически вытекала из нее. Одним из последствий этой войны было изменение демографической ситуации. Массовые депортации еврейского населения привели к тому, что евреи стали одним из самых крупных национальных меньшинств в тех регионах, где раньше их было ничтожное количество. Еврейская социальная защита и помощь беженцам явились важным общественным событием. Участие евреев в боевых действиях на фронтах Первой мировой войны привело к тому, что многие отряды самообороны стали создаваться бывшими военными. Все это оказало большое влияние на развитие еврейского политического движения в 1917–1922 гг. В Пензе демографическая ситуация с евреями-беженцами явилась главным фактором начала, а впоследствии и угасания<sup>201</sup>, деятельности еврейских политических партий.

---

<sup>199</sup> Но если рассматривать Гражданскую войну в России в рамках всей бывшей территории Российской империи, то исключение составили лимитрофные государства: Эстония, Латвия, Литва, Польша и Финляндия, в которых сохранилось разнообразие еврейских политических партий.

<sup>200</sup> Последние группы «Поалей-Цион» в России прекратили свое существование только через несколько лет после образования СССР.

<sup>201</sup> Так как беженцы в массовом порядке стали уезжать из Пензы.

Отличительной особенностью этого движения было необычайное разнообразие национальных политических партий. В отличие от других национальных меньшинств, еврейский народ, в силу своей малочисленности и рассеянного положения, не создал своего государства в годы Гражданской войны. В условиях отсутствия собственного государства повышалась, соответственно, важность задач, выполняемых еврейскими партиями:

1. Защита еврейского населения. Денежный откуп от погромщиков, создание отрядов самообороны.

2. Социальная защита. Различная помощь беженцам, создание медицинских учреждений, финансовая взаимопомощь, трудоустройство.

3. Национально-идеологическая и просветительско-культурная работа. Развитие еврейской образовательной системы, различные курсы, лекции, создание библиотек. Борьба за придание государственного статуса еврейскому языку (в зависимости от партии: идиш или иврит). Создание культуры и идеологии, которая позволила сохранить самосознание евреев в условиях кризиса<sup>202</sup>.

4. Посредничество между еврейским социумом и различными государствами, военно-политическими режимами. В советской России это выражалось в сотрудничестве большевиков с еврейско-марксистскими партиями («Бунд», «Поалей-Цион» и пр.): помощь Красной армии<sup>203</sup>, пропаганда марксизма на «еврейской улице», сотрудничество с еврейским комиссариатом, взаимодействие с государственными органами по вопросам социальной поддержки еврейского населению и пр.

5. Для сионистского движения помощь евреям в возвращении в Эрец Исраэль.

---

<sup>202</sup> Речь идет о кризисе, вызванном войнами 1914–1922 гг., кризисе перехода от традиционного общества к новому индустриальному и кризисе иудейской религиозной общины и еврейского самоуправления.

<sup>203</sup> Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М. : РОССПЭН, 2005. С. 454–456.

6. Связующая коммуникативная роль внутри еврейского общества. Обеспечение взаимодействия между беженцами и местными евреями, между национальной буржуазией и пролетариатом, между русскоязычными и идишеязычными евреями и т.д.

При рассмотрении той или иной роли, которую играла каждая отдельно взятая партия, следует учитывать то, что во время Гражданской войны в России (1917–1922 гг.) многие политические партии были аморфными. Это проявлялось в частых партийных расколах, плохой организации их работы. Политика партии на местах могла быть диаметрально противоположной политике центральных партийных органов. Были случаи, когда один и тот же человек состоял в нескольких политических партиях. Все это затрудняет провести систематизацию партий. При детальном рассмотрении традиционная система классификации логически «рассыпается»<sup>204</sup>. Так, агитация пензенской «Идише Фолкспартей» более схожа с агитацией местного «Бунда», чем с пропагандой центрального руководства партии «Идише Фолкспартей». Члены пензенского «Ахдос Исроэль» фактически слились с верхушкой сионистов. Между тем в Витебске они выступали отдельным списком<sup>205</sup>. Из-за неоднородности состава партии и противоречивости найденной информации трудно определить, какой политики придерживалась местная ячейка той или иной партии. Члены пензенской «Поалей-Цион», хотя и сотрудничали с большевиками, на митингах открыто критиковали их политику. Несмотря на столь сильные различия, можно сказать, что еврейские партии имели общий вектор развития. Наиболее распространенными и «сильными» были: «общие сионисты», «Бунд» и «Поалей-Цион». Например, периодическая печать «общих сионистов» в разных городах имела схожую структуру<sup>206</sup>, одну агитационную направленность. Особенно сходство сионистских газет

---

<sup>204</sup> Левые, центристы, правые; интернационалисты, националисты.

<sup>205</sup> Зельцер А. Евреи советской провинции: Витебск и местечки. М., 2006. С. 415–416.

<sup>206</sup> Например, газеты: «Еврейская мысль», «Еврейский путь», «Еврейское слово».

бросается в глаза, если сравнивать их с периодической печатью «Бунда»<sup>207</sup>.

С увеличением еврейского населения того или иного региона увеличивалось и количество партий и организаций. Так, в Екатеринославле существовали<sup>208</sup>: «Цейре-Цион», «Тарбут»<sup>209</sup>, «Геховер»<sup>210</sup>, «Гатхио»<sup>211</sup>, «Гаморе»<sup>212</sup>, «Маккаби», «Союз воинов евреев». С большой долей вероятности можно предположить, что перечисленные организации находились под сильным влиянием «общих сионистов». Кроме того, у последних было два периодических издания<sup>213</sup>. И это только в рамках «общих сионистов» и их организаций. Также существовали: «Бунд», «Поалей-цион», «Идише Фолкспартей», «Ахдус-Ам-Израэль» и прочие партии, в том числе различные местные организации. Это и неудивительно, потому что Екатеринослав был крупным городом, находившимся в зоне традиционного проживания евреев. В 1918 г. в городе было зарегистрировано 41 тыс. евреев-избирателей<sup>214</sup>.

А как обстояли дела на окраине «еврейского мира»? Возьмем для сравнения два города Среднего Поволжья – Пензу и Самару. Эти города ранее находились за чертой оседлости<sup>215</sup>. В Самаре у «общих сионистов» существовала только одна газета. Количество различных организаций, подчиненных «общим сионистам», было меньшим, чем в Екатеринославе, но в то же время, помимо «сильных» партий, таких как «Бунд» и «Поалей-Цион», функционировали еще и более мелкие партии и

---

<sup>207</sup> Например, «Сибирский вестник Бунда», выходивший в 1917–1918 гг.

<sup>208</sup> Объявление // Еврейский путь. 1917. 1 декабря. № 4. С. 1 ; Съезд евреев-военнослужащих // Еврейский путь. 1917. 19 ноября. № 3. С. 4.

<sup>209</sup> Тарбут (иврит, культура) – система школ на иврите сионистского направления.

<sup>210</sup> Организации сионистской учащейся молодежи.

<sup>211</sup> Организации сионистского юношества.

<sup>212</sup> Учительский союз.

<sup>213</sup> Хроника жизни евреев Екатеринослава – Днепропетровска. URL: <http://litbook.ru/article/8212/> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>214</sup> Хроника жизни евреев Екатеринослава – Днепропетровска. URL: <http://litbook.ru/article/8212/> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>215</sup> Де-факто – до 1915 г., де-юре – до 1917 г.

организации: Еврейская народная группа, «Свобода и традиции». Таким образом, мы видим, несмотря на то, что Самара была провинцией, далекой от мест компактного проживания евреев, за счет евреев-беженцев создавалась благоприятная среда для национального политического движения. В Пензе мы также наблюдаем наплыв беженцев. Но, хотя Пенза, так же как и Самара, являлась губернским городом, в ней еврейского населения было намного меньше, соответственно и возможностей для создания еврейских организаций тоже было меньше.

В Пензе существовали три наиболее устойчивые организации: «Бунд», «Поалей-Цион» и «общие сионисты», но при этом функционировали и слабые организации: «Идише Фолкспартей» и «Ахдос Исроэль». Последние две носили довольно аморфный характер. «Идише Фолкспартей» проявляла слабую активность и, судя по всему, более тяготела к местному «Бунду». «Ахдос Исроэль» фигурирует как составная часть организации «общих сионистов», среди которых количество организаций, связанных с ними, заметно меньше, чем, например, в Екатеринославе: «Маккаби», «Союз евреев воинов», клуб древнееврейского языка (объединяющий учителей-евреев). Собственной газеты у сионистов в Пензе не было, и они размещали свои объявления на страницах общегородских периодических изданий.

Один из самых важных вопросов в истории еврейских политических партий в период Гражданской войны в России заключался в том, какая из партий имела большее влияние на «еврейской улице». При его рассмотрении следует учитывать, о каком регионе идет речь. Если обобщить имеющуюся информацию, то можно сказать, что в период существования Временного правительства и начала Гражданской войны значительная роль в еврейском политическом движении принадлежала «общим сионистам». Ближе к концу существования такого большого количества партий в рассматриваемый период явно

намечается преобладание «Бунда» и «Поалей-Цион» как более причастных к власти. Большевиками после левоэсерского восстания была взята политика построения однопартийной политической системы, но на местах, в провинции, очень нуждались в кадрах, поэтому была распространена практика активного привлечения к работе членов еврейских социалистических партий. Например, в Рославле старший надзиратель концентрационного лагеря принудительных работ был членом «Поалей-Цион»<sup>216</sup>. В конечном итоге, в общем масштабе страны, еврейские политические партии сделали выбор в пользу большевиков. После погромов украинских националистов и «белых» у евреев не оставалось выбора: или они будут уничтожены физически, или принимают сторону большевиков<sup>217</sup>. В Пензе наибольшим влиянием среди евреев пользовались «общие сионисты», по крайней мере до 1921 г. включительно.

Еврейские политические партии оказали значительное влияние на национальное самосознание и развитие еврейского самоуправления в эту смутную эпоху, а также способствовали лучшему взаимодействию власти с еврейскими общинами. Идеология автономизма<sup>218</sup>, активно пропагандируемая еврейскими партиями («Бундом», «Идише Фолкспартей» и пр.), в той или иной степени подготовила почву для создания еврейских районов в Крыму и на Украине. Впоследствии идеология автономизма проявилась в создании Еврейской автономной области в СССР. Активная агитация еврейских марксистских политических партий на тему «Идиш – язык еврейского пролетариата»

---

<sup>216</sup> Гавриленков А. Ф. Страницы истории Рославля первых лет Советской власти. 1918–1922 гг. Смоленск, 2005. С. 30, 52.

<sup>217</sup> Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М. : РОССПЭН, 2005. С. 496–497.

<sup>218</sup> Автономизм – одно из течений в еврейском национальном движении. Его сторонники считают возможным еврейское национальное существование в диаспоре; они полагают, что евреи, будучи гражданами различных государств, должны образовать в них особые национально-культурные единицы с широким кругом деятельности, очерченным законами этих государств.



способствовала тому, что в СССР официально еврейским языком стал именно идиш, а не иврит.

Но Гражданская война в России заставила многих евреев эмигрировать в США. Среди эмигрантов были представители еврейских социалистических партий, которые продолжили свою бурную деятельность уже в Америке. «Красная угроза»<sup>219</sup> в Америке также была обусловлена и деятельностью евреев-коммунистов. Сионистское движение в свою очередь внесло свой вклад в еврейскую историю и прочно закрепило позиции иврита. Третья алия в Эрец Исраэль была мощным толчком к развитию «нового ишува»<sup>220</sup>. Среди участников третьей Алии было много представителей партий «Поалей-Цион», «Цейре-Цион» и пр. Кибуцы и Хагана<sup>221</sup> были созданы в том числе и теми, кто прошел хорошую школу в еврейских политических партиях.

---

<sup>219</sup> «Красная угроза» (англ. *Red Scare*) – существовавшая в первой половине XX в. антикоммунистическая идеология, согласно которой Октябрьская революция 1917 г. в России могла бы повлечь за собой угрозу коммунистических режимов в других странах. Наибольшее распространение получила в США.

<sup>220</sup> Ишув (ивр. יִשׁוּב, буквально – «заселенное место», «население», также «заселение») – собирательное название еврейского населения Эрец-Исраэль (Палестины). После 1882 г., в «Первой алии», возникло выражение «новый ишув», под которым подразумевалась часть еврейского населения, занятая коммерческим трудом и преимущественно светская по взглядам. «Новый ишув» противопоставлялся «старому ишуву», т.е. той строго ортодоксальной части еврейского населения, которая жила в основном за счет халукки (пожертвований).

<sup>221</sup> Хагана (ивр. הַגָּנָה – оборона, защита) – еврейская сионистская военная подпольная организация в Палестине, существовала с 1920 по 1948 г. во время британского мандата в Палестине.

*Научное издание*

**Кузнецов Данила Сергеевич**

**Еврейские политические партии  
в Пензе в годы гражданской войны  
1917–1922**

Компьютерная верстка *Р. Б. Бердниковой*  
Дизайн обложки *В. А. Стаценко*

Подписано в печать 14.03.2017. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 6,62. Заказ № 009507. Тираж 100.

---

Издательство ПГУ.  
440026, Пенза, Красная, 40.  
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru